

[Nørlev.]

skal af med det hele og maaske næsten mere til, for det er Mennesker, som er begyndt med bare Hænder, der rammes allerhaardst af den Afgift, der her er foreslaaet.

Jeg ved, at § 37 bevirker, at den højtærede Finansminister kan give Lettelser i saadanne Tilfælde, men jeg frygter, at det vil betyde, at enten vil den højtærede Finansminister drukne billedlig talt i 20 000—30 000 Ansøgninger, eller ogsaa faar det selve Lovforslaget til at drukne. Da den højtærede Finansminister er saa tiltalende en Mand, haaber jeg, det vil blive Lovforslaget, der drukner.

Jeg mener, at man for at sanere vort Pengevæsen burde have fulgt Princippet af 1813 tilpasset efter Nutiden, og gjort det saadan, at vi kunde være færdige med Problemet med det samme. Nu kommer den højtærede Finansminister til, som jeg sagde ved første Behandling, at ligne Manden, der skulde hugge Halen af Hunden, men syntes det var Synd at hugge det hele af paa en Gang, og derfor tog et Stykke ad Gangen. Vi bliver ikke færdige med Usikkerheden paa det økonomiske Omraade, netop fordi Lovforslaget ikke er dybtgaaende nok.

Vi erkender Nødvendigheden af en Sanering paa dette Omraade. I saa Henseende kan vi give Tilslutning til det, det ærede Medlem Hr. V. Buhl sagde, at det vil være meget uheldigt og uretfærdigt, om man i Fremtiden skal slæbe paa en stor Rentebyrde for den Krigsgæld, der nu er stiftet; men vi anser ikke Forslaget for egnet til at afhjælpe de Forhold, der skal afhjælpes, og vil derfor svare: Stemmer ikke.

Formanden: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller tyede i sin sidste Tale til det Begreb, han kaldte Emnets Mysterier, for at forklare, hvorledes det var muligt, at Det konservative Folkepartis Ordfører ved Finanslovbehandlingen havde sagt lige det stik modsatte om Eengangsbeskatningen af, hvad det ærede Medlem siger i Dag. Der er slet ikke noget Mysterium i hele denne Sag, det hele er ganske enkelt. Der er Enighed, siger det ærede Medlem, mellem ham og det ærede Medlem Hr. Kristen Amby om, at man først og fremmest bør ramme de krigskonjunkturbestemte Gevinster. Det er den positive Side af Sagen. Men den negative er den, at det ærede Medlem Hr. Kristen Amby sidste Efteraar erklærede, at det

ville være uretfærdigt, ubilligt, urimeligt, om netop en Eengangsskat skulde ramme de brede Lag af Befolkningen. Dér siger det ærede Medlem Hr. Aksel Møller i Dag: Nej, det er netop det, der er det konservative Partis Ønske med Hensyn til Eengangsskatten. Jeg vil gerne, at man tager det som Udtryk for Venlighed over for det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, naar jeg fortolker det saadan, at disse to forskelligartede Udtalelser er Udtryk for to væsensforskellige Strømninger, Følelser, Indstillinger, og jeg beklager kun, at det var det ærede Medlem Hr. Aksel Møllers Stemme, der var den sidste.

Saa har jeg en enkelt Bemærkning til det ærede Medlem Hr. V. Buhl. Jeg kan ikke anerkende det ærede Medlems Argumentation. Det er, som om det ærede Medlem vil finde et Argument for sit Standpunkt af afgørende Betydning i dette, at han siger: Vi forlangte netop et saa meget større Beløb, 500 Mill. Kr. mere. Heri skulde i sig selv ligge det rigtige. Det er jo ingen Begrundelse. Saa kunde det ærede Medlem lige saa godt komme med den Begrundelse, at man skulde ikke have 500 Mill. Kr. mere, men 1 Milliard Kr. mere. Det, der er Spørgsmaalet, er, hvor Grænsen gaar. Grænsen gaar dér, hvor der tages det fornødne Hensyn baade til Statskassen, til Saneringen af vort Pengevæsen og til Landets Erhvervsliv, og det ærede Medlem er ganske ude af Stand til at levere noget som helst Bevis for, at hans større Beløb i højere Grad rammer den rigtige Grænse end det Forslag, her gennemføres.

Det kunde aldrig falde mig ind at skyde det ærede Medlem noget, hvad skal jeg sige, uretsindigt i Skoene. Men paa det Omraade, vi her bevæger os paa, er det saadan, at man vel har Lov at tænke den Mulighed, at det maaske ikke er det ærede Medlem selv helt bevidst, at der er en Forskel imellem at være Finansminister og saa staa i den Situation at skulle trække paa Hammel sammen med Kommunisterne, og jeg siger det ganske aabent, som jeg mener det, at jeg har den Anskuelse, at hvis det ærede Medlem havde været Finansminister i Dag, var han ikke gaaet videre, end dette Forslag gør. Jeg er ikke helt uenig med det ærede Medlem Hr. Aksel Møller — det er det eneste Omraade, hvor jeg ikke er uenig med det ærede Medlem —, naar han siger, at maaske det ærede Medlem Hr. V. Buhl har været meget overrasket over, at den nuværende højtærede Finansminister kunde komme med et saa dybt indgribende Forslag som dette. Det er muligt, det ærede