

[Aksel Møller.]

gøre. Der er Tilfælde, hvor det, at man tager en saadan Kapital fra en Mand, i Virkeligheden vil betyde Fattigdom for ham i Sammenligning med hans Velstand tidligere. Det, der i det hele taget er Eengangsskattens Mysterium, er, hvorledes det skal lykkes at gøre den retfærdig.

Nu har det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard mindet mig om, at min gode Ven og Kollega, det ærede Medlem Hr. Kristen Amby, den 4. Oktober udtalte sig paa en anden Maade om Eengangsskatteplanerne end den Maade, jeg har udtalt mig paa ved de Lejligheder, jeg har haft Ordet om den. Det er der i og for sig ikke noget underligt i. Den højtærede Arbejds- og Socialminister, som nu er ankommet for at stemme for Eengangsskatteforslaget, havde ogsaa en anden Opfattelse af dette før Valget, end han har i Dag, men det behøver ikke at betyde, at denne Udvikling er betinget af Valget; den kan ogsaa være betinget af, at man, efterhaanden som man trænger til Bunds i Emnet, oplever, at selve Emnets Mysterium ikke kan løses.

Det, det ærede Medlem Hr. Kristen Amby byggede sin Betragtning paa, og som jeg inderlig gerne vilde have haft, at vi skulde være blevet staaende paa, var, at Krigskonjunkturstigningen skulde tages. Men det har vist sig i Professorudvalgets Betænkning, hos den højtærede Finansminister, hos os alle, gennem det Forslag, der foreligger nu, at vi kan ikke sige, hvad der er Krigskonjunkturstigning, og hvad der ikke er Krigskonjunkturstigning. Det er Sandheden. Sandheden er den, at vi stævner 50 000 Mennesker for Retten eller 60 000 eller maaske 70 000.... (*Finansministeren* [Thorkil Kristensen]: 80 000!).... 80 000 Mennesker og siger til dem: Iblandt jer er en Masse, som har tjent paa denne Krig, og iblandt de Formuer, I har, er der en Masse, der er skabt paa denne Krig, men da vi desværre ikke er i Stand til at hitte ud af, hvem af jer der har tjent paa Krigen, og hvem af jer der ikke har det, foretrækker vi at hænge jeg i Flok og Følge alle sammen. Det er den summariske økonomiske Retsfølgning, Lovforslaget bygger paa (*Bertel Dahlgaard*: De vil jo stemme for det!). Ja, men det maa jeg jo bl. a. gøre, fordi det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaards Indflydelse paa dets Affattelse utvivlsomt er en afgørende Betingelse for, at vi i det hele taget kan faa en økonomisk Sanering, byggende ogsaa paa en Eengangsskat (*Bertel Dahlgaard*: Meget rigtigt!). Og hvis det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard havde fulgt

mig lidt mere venligt, end han har gjort, vilde han have lagt Mærke til, at jeg baade ved første Behandling, ved denne Behandling og i enhver Udtalelse, jeg har fremsat, har sagt, at vi er nødt til at tage en Eengangsskat, men jeg har været imod den Form, Eengangsskatten har faaet.

Jeg paastaar, at naar de Ejendomsskyldstigninger, som i dette Øjeblik er fastsat, skal indgaa i denne Beskatning, saaledes som det er foreslaaet, kommer man derved til at ramme Formuestigninger, som intet har med Krigen at gøre. Det samme gælder for en Række andre Omraader, og derfor siger jeg, at det var en udmærket Manuduktion, det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard gav os i, hvad der vilde være det rigtige Midtersynspunkt med. Hensyn til Eengangsskatten mellem de Konserveratives, der vilde beskytte til den ene Side, og Socialdemokrater og Kommuniste til den anden Side; men selv ikke denne udmærkede Intelligens kan slaa til til at affatte et Lovforslag, der opfylder de Krav, som i de Ord blev stillet til Lovforslaget, for det rammer ogsaa den jævne Opsparing, og det rammer mere end Krigskonjunkturerne.

Det ærede Medlem Hr. V. Buhl maa erindre, at ogsaa han i Henhold til, hvad han nu sagde, rammer og vil ramme Formuer, der ikke er samlet i Landets Nød, betydeligt haardere, end det er Tilfældet efter Forslaget. De paagældende Formuer, som ikke behøver at være vokset med fem flade Øre, men hvis Værdi paa Grund af Pengenes faldende Købeevne er blevet reduceret, disse Formuer skal efter det ærede Medlems Opfattelse og efter hans Mindretalsforslag beskattes uden Mulighed for en Afkortning ved en kontant Indbetaling. Og det er efter min Mening ikke Formuer, der er samlet i Landets Nød, det her drejer sig om.

Nej, vi kan vist være enige om en Ting: at skrive dette Forslag retfærdigt har det høje Folketing ikke formaaet. Det kunde maaske overhovedet ikke gøres. Efter min Mening kunde der have været nogen større Reverens over for Retfærdigheden. Det er ikke opnaaet, og naar det ikke er opnaaet, er der saa mange, der har Ansvaret for det, men det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har i alt Fald sin væsentlige Del af Ansvaret herfor.

Aksel Larsen: Jeg føler mig ikke fri-stet til at gaa ind paa det ærede Medlem Hr. Aksel Møllers lange og mærkværdige Udredning, men kun til at stille ham et Spørgsmaal. Naar han er Modstander af det,