

**[Norlev.]**

gennemdrøftet, uden at nogen var bundet til det, mon saa Resultatet var blevet saa daarligt, som det, saa vidt jeg kan se, er blevet? Nu maa man jo for Rigsdagens Anseelses Skyld haabe, at Landstinget vil foretage den grundige Ændring, som er nødvendig, hvis Loven skal blive formaals-tjenlig.

**Victor Larsen:** I Tilslutning til mine Udtalelser ved dette Lovforslags første Behandling ønsker jeg at gøre den Bemærkning, at naar jeg stemmer for Forslaget, sker det absolut udelukkende under Hensyn til, at jeg er af den bestemte Opfattelse, at hvis det ikke vedtages, vil noget værre ske. De Ændringsforslag, der er stillet af Finansministeren og tiltraadt af Udvalgets Flertal, betyder absolutte Forbedringer af det oprindelige Lovforslag: derom er der ikke Tvivl, og i Relation til mine Bemærkninger ved Forslagets første Behandling vil jeg ogsaa gerne sige, at jeg er glad ved at kunne konstatere, at der er et omfattende Eftersyn, en Revision i Gang af den sidste Ejendoms-skyldvurdering, den 9de Vurdering. Dette er naturligvis kun godt, men jeg maa fortsat paa det stærkeste beklage, at den 9de Vurdering til Ejendomsskyld skal lægges til Grund med indtil 20 pCt.s Forhøjelse af 8de Vurderings Ansettelse. Baade paa dette og de andre af os Konservative paa-pegede Omraader, hvor man i Lovforslaget gaar alt for haardt og rigoristisk frem, er der stadig Bestemmelser, der i høj Grad skæmmer Forslaget, og det har ikke været muligt at faa disse Bestemmelser rettet.

Der bliver da for mit Vedkommende tilbage et overordentlig stærkt Indtryk af, at denne Lov ikke vil opfylde sit Formaal, at begrænse Købekraften, fordi for faa er med, og at den rammer for haardt og til Dels vilkaarligt for dem, den omfatter. Jeg er meget bange for, at man vil blive præsenteret for Tilfælde efter Tilfælde, hvor ulige Behandling af Skatteydere, hvis Forhold er ens eller dog meget lig hinanden, finder Sted, Tilfælde, som ikke bliver lette at forsvare.

Selv om Udvalget har arbejdet overordentlig intenst i den Tid, der har været levnet det, har der været alt for lidt Tid til dette gennemgribende, i sin Art herhjemme helt nye og i sine Virkninger meget vidt-rækkende Lovforslag, og det havde været baade klogere og rimeligere, om man havde fulgt Det konservative Folkepartis ind-trængende Henstilling om en Udsættelse af Afgørelsen. Saaledes som Arbejdet har for-

met sig med de mange Ændringsforslag bogstavelig talt lige til sidste Øjeblik, er det blevet mere og mere klart, at en Udsættelse med Tid til rolig Overvejelse af hele den Mangfoldighed af Problemer, dette Lovforslag rejser, havde været det eneste rigtige og forsvarlige.

Jeg skal i øvrigt bemærke, at det efter min Opfattelse vil være umuligt for Administrationen med Overholdelse af Tidsfristene at administrere denne Lov, naar man i Forvejen har Formueopgørelsen af 23. Juli 1945 og nu faar en ny Opgørelse pr. 1. Oktober i Aar at slaas med.

Selv om jeg er enig i den Opfattelse, at Formuerne og ikke mindst de af Krigen skabte Indtægter og Formuer maa være med til en Stabilisering af Landets Økonomi, kan jeg kun bringes til at stemme for dette Lovforslag ud fra den sikre Overbevisning, at der til Skade for vort Erhvervsliv og vor hele Samfundsøkonomi vilde ske en endnu langt større Opsugning af Skatte-ydernes Midler, hvis man fra konservativ Side havde væltet dette Forslag, nægtet sin Medvirken til de Forbedringer, der gennem Ændringsforslagene finder Sted, og derved banet Vej for endnu mere drastiske Foranstaltninger paa dette Omraade.

**Tesdorpf:** Ved første Behandling tillod jeg mig at sige, at jeg var Tilhænger af en Rengangsskat, men en Modstander af den i den foreslaaede Form. Jeg anerkender det store Arbejde, der ligger bag ved den Betænkning med de 100 Ændringsforslag, som vi fik omdelt her i det høje Ting for 48 Timer siden, og vil selvfølgelig, om end med en daarlig Samvittighed paa Grund af den korte Tid, der har været til at se disse Ændringsforslag igennem, stemme for dem af dem, der efter min Mening vil forbedre Lovforslaget. Jeg anerkender ikke mindst Betydningen af Nedsættelsen af den skattemæssige Værdi for Skibe, Mildnelsen af Skattevirkningen for Arv i Stigningsperioden, Loftet over Stigningen paa Ejendomme, erhvervet i Stigningsperioden, og Lettelsen for de Selvpensionister, hvis Formue afkaster et særlig ringe Udbytte, Ændringer, som mit Partis Udvalgsmedlemmer har Æren for at have faaet gennemført; og jeg beklager, at man ikke har villet lytte til flere af de principielle Indvendinger, man fra disse Medlemmers Side har gjort. Men jeg ser ikke, at Lovforslaget er væsentlig forandret i Retning af, at Landets Kapital som Helhed inddrages under det, og af den Grund ser jeg heller ikke, at man i den foreliggende Form kommer Problemet de ledige