

**[Aksel Larsen.]**

give paa dette Spørgsmaal, vil afhænge den Stilling, vi vil tage under tredie Behandling til den paagældende Paragraf.

Det er mig uforstaaeligt, at Ministeren og Flertallet afviser Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 8. Jeg synes, at det er en Selvfølge, naar man, hvad der er rigtigt, gaar saa vidt som til at imødekomme os med Hensyn til Goodwill og til Købsprisen paa Ejendomme, der er købt i Krigstiden o. s. v., at man saa ogsaa ved Maskiner, Inventar og andet Driftsmateriel ikke kan nøjes med at opføre disse Ting med den bogførte Værdi, for det vil i de fleste Tilfælde sige at opføre denne med Nul, eller dog med et meget, meget ringe Beløb, der slet ikke staar i Forhold til de paagældende Tings faktiske Værdi dels for Ejeren, dels i Handel og Vandel. Jeg vil nødig, at det skal komme dertil, at man siger til sig selv, at der kan kun være den Begrundelse for Afvisningen af dette Ændringsforslag, at Dampskibsselskaberne saa kan have det at paaberaabe sig, og at det saa kan være lettere at forsvare, at Dampskibsselskaberne skal opføre deres Skibe med kun Halvdelen af Krigsforsikringsværdien. Jeg henstiller altsaa til saavel den højtærede Finansminister som til Flertallet endnu en Gang at overveje, om det ikke vil være rigtigst at stemme for Mindretallets Ændringsforslag under Nr. 8.

Endelig er der vort eget, det kommunistiske Mindretallets Ændringsforslag Nr. 98 om Ændring i § 51, hvor vi foreslaar, at „de i Henhold til denne Lov indbetalte Beløb overføres til en særlig Konto i Danmarks Nationalbank, over hvilken der kun kan disponeres efter Rigsdagens Bestemmelse“.

Jeg har sagt, at hvis man gør det, vil det formaal ske Fyldest, som den højtærede Finansminister i sin Fremsettelsestale fremhævede, nemlig at man faar de farlige ledige Penge ind under Kontrol. Det er aldeles ikke nødvendigt at afbetale dem paa Reguleringskontoen; de ledige Penges Eksistens er ingen Begrundelse for, at Staten skal fraskrive sig sine Muligheder for at regulere det økonomiske Liv paa en fornuftig Maade ved Hjælp af Pengene paa en saadan Konto.

Jeg maa ogsaa have Lov til at henvise til, at i Norge, hvor man beskæftiger sig med lignende Problemer, er Flertallet i Stortin-

gets Finanskomité af den Opfattelse, at Bengangsskattens Penge ikke skal bruges til Afbetaling paa den norske Stats Reguleringskonto i Norges Nationalbank. Med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne oplæse et kort Citat af den norske Finans- og Toldkomités Betænkning. Der siges her:

„Utvalget har delt seg i flere fraksjoner i spørsmålet om formålet med skatten og disponeringen av skatteinntektene. Flertallet, som består af formannen, høyesterettsdommer Stang, sekretær Gunnar Graathen, salgssjef Petter Naustvik, hr. advokat Chr. Fr. Scheel og byråsjef Kvisli, er av den oppfatning, at nettoinntekten av skatten ikke bør gå inn i statens ordinære budsjetter, og foreslår derfor, at inntekten av skatten holdes atskilt fra statens øvrige midler og anvendes på den måte Stortinget senere bestemmer. Flertallet er enig om, at en reduksjon af kjøpekraften er ønskelig, men peker på, at den sanerende virkning av skatten ikke er avhengig av om inntekten av den blir nyttet til avbetaling på forskottskontoen i Norges Bank. Det avgjørende her er statens hele finans- og pengepolitikk i tiden framover“.

Herefter følger Indstillinger fra et Par Mindretal i Udvalget, hvoraf det ene mener, at Provenuet bør benyttes til Genopbygning af de krigshærgede Distrikter, og det andet Mindretal mener, at Pengene skal bruges til Nedbringelse af Forskudskontoen i Norges Bank. Jeg understreger, at Flertalsindstillingen bl. a. understøttes af Industrien i Norge, som mener, at dette vil være det rigtige. Jeg kan ikke se, at der er noget som helst sagligt, der taler for blot at indbetale Pengene paa Reguleringskontoen i Nationalbanken, og derfor vil jeg benytte Lejligheden til en sidste og kraftig Anbefaling af vort Ændringsforslag til § 51.

Hvad angaar Flertallets Ændringsforslag, er der en Del af dem, i hvilke man imødekommer Synspunkter, der er fremført fra Mindretallets eller Mindretallenes Side, og som vi kan stemme for. Der er andre, som for saa vidt er mere tekniske eller giver en mere fornuftig Affattelse af Lovforslaget, og som vi ikke kan have noget imod, og der er ogsaa enkelte, vi maa være Modstandere af, men jeg anser det for overflø-