

[V. Buhl.]

er alt for vidtgaaende, idet det omfatter hele den Beskatning, som er paalignet nu for Skatteaaret 1946—47; foruden ligger der jo under Regelen en Del af Beskatningen for 1945—46. Vi mener, at Fradraget ikke bør udstrækkes til de nye Skatter for 1946—47. Det er det, vort Ændringsforslag Nr. 26 til § 10 gaar ud paa.

Hvad Afgiftsberegningen angaar, kan vi ikke tiltræde Flertallets Forslag, hverken hvad de skattefrie Afdrag angaar, eller hvad den foreslaaede Procentskala angaar. Vi ønsker det skattefrie Fradrag sat til 25 000 Kr., dog for Dødsboer til 50 000 Kr., medens man fra anden Side regner med et Fradrag paa 20 pCt. af Basisformuen, dog mindst 30 000 Kr.

Der har været rejst et Spørgsmaal om en lempeligere Beskatning for de unge, som i Stigningsperioden har startet selvstændig Erhvervsvirksomhed, og for at komme dem i Møde har Flertallet foreslaaet, at de første 20 000 Kr. af den afgiftspligtige Formuestigning skal beskattes særlig lempeligt, nemlig kun med 5 pCt. Denne Formulering bevirker imidlertid, hvad vi ikke finder nogen Rimelighed i, at Lempelsen kommer alle til gode, ikke blot gennem den lave Sats paa de første 20 000 Kr., som er afgiftspligtige, men ogsaa derved, at hele Skalaen ved Indføjelse af denne Begyndelses-sats bliver forskudt og derigennem afsvækket. Vi har, fordi vi erkender, at der kan være noget rigtigt i selve den Betragtning, der ligger bag ved Ændringen, foreslaaet, at der ydes en Lempelse paa den Maade, at man for Personer, i hvis Basisformue ikke indgaar Aktiver fra selvstændig Virksomhed, hvad der praktisk talt vil betyde, at de ikke da havde selvstændig Virksomhed, men i hvis Slutformue saadanne findes, nedsætter selve Formuestigningsafgiften med et Beløb svarende til 10 pCt. af Formuestigningen, dog højst 25 000 Kr.

Vi har heller ikke kunnet tiltræde den Bestemmelse, der er givet vedrørende negative Basisformuer, at Indtjeningen op til Nulpunktet ikke blot bliver afgiftsfri, men at den ogsaa virker som et Nedslag i Stigningsprocenterne. Vi har foreslaaet, at man her undlader Beskatningen af den Del af Formuestigningen, der er medgaaet til Ud-ligning af den negative Basisformue, men at

Forholdet ikke kommer til at virke ind paa selve Skalaen i øvrigt. Disse to Ting findes i Ændringsforslagene Nr. 38 og Nr. 39 til § 17.

For Skalaens Vedkommende anerkender vi naturligvis, at den uhyrlige Tredeling, som den højtærede Finansminister oprindeligt foreslog, er bortfaldet. Vi kan imidlertid ikke erkende, at den Skala, der nu er indført, er tilstrækkelig effektiv. Vi har ment det rigtigst, at man blev staaende ved den Skala, der var Finansministerens oprindelige Skala Nr. 3, og foreslaar den gennemført.

Hvad Aktieselskaberne angaar, finder vi, at den foreslaaede Beskatning er urimelig lav, naar man henser til Beskatningens Formaal, og den er endda svækket yderligere derved, at man er gaaet ned til 4 pCt. som laveste Sats i Stedet for 5, selv om man ganske vist har reduceret det skattefrie Fradrag fra 35 000 Kr. til 30 000 Kr. Vi finder hverken de foreslaaede Fradrag eller selve Skalaen tilfredsstillende. Der er foreslaaet en anden og selvstændig Skala vedrørende Familieaktieselskaberne. Havde man overført den paa hele Aktieselskabsbeskatningen og i øvrigt fastholdt Reglerne om Beskatning af Aktieselskaber ogsaa for Familieaktieselskaberne, vilde der have været nogen mere Rimelighed i dette Forhold. Vi finder hverken den almindelige Skala eller Slutskalaen helt tilfredsstillende og mener i det hele, at den Deling af Beskatningen, som nu er foreslaaet ved Bestemmelserne vedrørende Familieaktieselskaber, ikke giver Sikkerhed for en rationel Beskatning. Vor Skala er foreslaaet i Ændringsforslag Nr. 53 til § 25 og gaar fra 8 til 40 pCt.

Med Hensyn til andre Selskaber end Aktieselskaber og med Hensyn til Foreninger er der af Flertallet foreslaaet en Afgiftsberegning efter et andet Princip end det i øvrigt anvendte, saaledes at man regner med de absolutte Formuestigninger. Det giver for de mindre Formuestigninger — og det vil i Almindelighed sige for de mindre Selskaber og Foreninger — en rimelig Ordning, men det kan føre til ganske urimelige Resultater, hvor det drejer sig om Foreninger, som er store i Kraft af, at de arbejder med et meget stort Medlemsantal, og derfor har en stor Aktivmasse og ogsaa derigennem kan faa betydelige For-