

## Til § 28.

Underændringsforslag til  
Ændringsforslag Nr. 62 i Udvalgets  
Betænkning.

11) I Punkt c, 16de og 17de Linie, ændres Ordene „Regelen i Nr. 1, 3die Stykke“ til: „Reglerne i Nr. 1, 3die Stykke, og Nr. 6,“.

Bemærkninger  
til Ændringsforslagene.

## Til Ændringsforslag Nr. 1.

Forslaget er en Konsekvens af Betænkningens Ændringsforslag Nr. 9 til § 5, Nr. 5.

## Til Ændringsforslag Nr. 2 og Nr. 3.

Forslagene er en Konsekvens af Betænkningens Ændringsforslag Nr. 20 til § 9.

## Til Ændringsforslag Nr. 4.

Forslaget indeholder en tydeliggørende, teknisk Rettelse.

## Til Ændringsforslag Nr. 5.

Loftsbestemmelsen i § 5, Nr. 6, jfr. Betænkningens Ændringsforslag Nr. 10, vedrørende Værdiansættelsen af Aktier i Familieaktieselskaber bør formentlig ogsaa komme til Anvendelse ved Opgørelsen af stigningsafgiftspligtige Selskabers og Foreningers Slutformue, for saa vidt angaar deres Beholdninger af Aktier af denne Art. Forslaget tilsigter at fastslaa dette.

## Til Ændringsforslag Nr. 6.

Reglerne i § 6, Stk. 1d, jfr. Betænkningens Ændringsforslag Nr. 12, om Tillæg til Slutformuen af et i Stigningsperioden erlagt Vederlag ved Køb af Goodwill samt § 6, Stk. 2, jfr. Betænkningens Ændringsforslag Nr. 16, om Tillæg til Slutformuen af en vis Del af Købesummen for en fast Ejendom, der i Stigningsperioden er købt til en Pris, der ligger over Ejendomsskylden, bør formentlig ligeledes komme til Anvendelse ved Opgørelsen af Slutformuen for stigningsafgiftspligtige Selskaber og Foreninger. Forslaget tilsigter at fastslaa dette.

## Til Ændringsforslag Nr. 7 og Nr. 8.

Forslagene indeholder to Rettelser af Teksten i Betænkningens Ændringsforslag Nr. 50, hvorved denne bliver bragt i for-

nøden Overensstemmelse med Formuleringen af det hermed korresponderende Ændringsforslag Nr. 10 i Betænkningen vedrørende Værdiansættelsen af Aktier i Familieaktieselskaber. Endvidere indføjes en Tekstlinie over Skalaen i § 25, Stk. 3, som var faldet ud ved Trykningen af Betænkningen.

## Til Ændringsforslagene Nr. 9—11.

Forslagene tilsigter at fastslaa, at Loftsbestemmelsen i § 5, Nr. 6, jfr. Betænkningens Ændringsforslag Nr. 10, vedrørende Værdiansættelsen af Aktier i Familieaktieselskaber ikke kommer til Anvendelse ved Opgørelsen af den laanepligtige Formue.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Himmelstrup):** Da i Slutningen af Maj Maaned Lovforslaget om Eengangsskat, som det populært hedder, var til første Behandling her i det høje Folketing, var der i Virkeligheden fra alle Sider Enighed om, at Foranstaltninger af den Art, som Lovforslaget omhandlede, var nødvendige; det vil sige, at man fra alle Sider var enig om, at de ledige Penge burde inddrages. Det var en Opfattelse, der ikke alene blev gjort gældende af Ordførerne for de saakaldte store Partier, men ogsaa fra de smaa Partiers Side, for saa vidt Repræsentanter for disse Partier tog Ordet. Der var under Behandlingen Unighed om Omfanget af de foreslaaede Beskatningsregler, idet man som bekendt fra socialdemokratisk og kommunistisk Side var af den Opfattelse, at Foranstaltningerne ikke var omfattende nok, men burde udvides meget betydeligt under Hensyn til det Beløb af ledige Penge, som findes her i Landet. Der var ogsaa Unighed om Maaden, hvorpaa den højttærede Finansminister havde foreslaaet denne Eengangsskat gennemført, men altsaa, om Nødvendigheden af, at Pengevæsenet blev saneret, var der ingen Unighed. Det var i Grunden ikke saa mærkværdigt, fordi den pengepolitiske Sagkundskab her i Landet — her kan man først og fremmest tænke paa Finansministeriets raadgivende Udvalg af 30. Januar 1943, det saakaldte Professorudvalg, men ganske særlig mener jeg, man bør lægge Vægt paa, hvad Seddelbanken i den Henseende siger — jo var gaaet ind for Foranstaltninger af denne Karakter, gaaet