

[Aksel Larsen.]

Det ærede Medlem skulde naturligvis komme med den med de gamle. Nu vil jeg sige til det ærede Medlem, at før hans Tid havde vi et andet æret radikalt Medlem herinde, der var en stor Ekspert i finansielle Sager, og som ogsaa var en stor Ekspert i at føre visse Debatter — det var Hr. Rager. Før det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen kom herind, havde jeg en Debat — jeg kan ikke huske, om det var i 1937 eller i 1938 — med Hr. Rager. Den drejede sig om det samme. Kommunerne havde foreslaaet en Lov, der betød visse Udgifter, og anviste ikke øjeblikkelig, hvorfra Indtægterne skulde tages. Jeg skal se, om jeg kan faa Tid til at finde den paagældende Debat frem, saa kan det ærede Medlem mere sig med at læse den og se, hvordan Hr. Rager blev sat grundigt til Vægs og aldrig følte Trang til at gentage Eksperimentet. Bevares, Sandheden skal frem: det var ikke mig, der gjorde det. Jeg sagde jævnt og bramfrit min Mening, nemlig at man ikke har Pligt til, samtidig med at man fremkommer med et Udgiftsfor-slag, at stille Forslag om Dækning, for det staar ingen Steder skrevet, men, hvis det skulde være, kunde vi godt anvise, hvorfra man skulde hente Pengene. Men saa kom en konservativ Taler — jeg tror, det var det ærede Medlem Hr. Boeck-Hansen — og mindede om, at Hr. Ragers Finansminister kort Tid i Forvejen havde foreslaaet en Ud-giftslov, samtidig med at han havde sagt: jeg aner ikke, hvor jeg skal skaffe Pengene fra; det har jeg ikke Skygge af Begreb om i Øjeblikket, det maa jeg først se at hitte ud af. Og da havde det ærede Medlem Hr. Rager ikke opponeret og sagt, at det var uanstændigt, at man foreslog Udgiftslove, naar der ikke samtidig blev foreslaaet Indtægtslove. Jeg skal, som sagt, se at finde den Debat frem, det ærede Medlem kan da læse den i en ledig Stund og saa lade være med her at forsøge paa den Slags Demagogi oftere.

Hvis det i øvrigt kan være nogen Trøst for det ærede Medlem, maa han gerne bilde sig ind, at Provenuet af denne indirekte Skattelov, netop disse konkrete Penge, som betales i Biografteatrens Billetkontorer, bliver brugt til Udbetaling til de gamle. Det kan det ærede Medlem glæde sig over, men han har jo ingen Garanti for, at ikke netop de konkrete Penge bliver brugt til Maskinpistoler, Kanoner eller Torpedoer, og hvis det skulde være Tilfældet, vil det ærede Medlem saa med lige saa god Samvittighed kunne stemme for dette Lovforslag? Man skulde ikke tro det. Under alle Omstæn-

digheder hører det ingen Steder hjemme med den Argumentation.

Vi Kommuniste har ved adskillige Lejligheder stillet Forslag om Skattelove og andre Indtægtslove for Staten, men ikke mødt Velvilje fra det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen og hans Partis Side. I Udvalget har vi støttet det socialdemokratiske Forslag om Forhøjelse af Krigskonjunkturskatten. Det kunde være gennemført, hvis det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen havde sagt: vi er med paa den. Saa havde der været Flertal for det, men saa var der ganske vist maaske sket det, at Landet havde faaet en anden Finansminister og en anden Regering, og det kan være, det er den Omstændighed, der har afskrækket det ærede Medlem fra at gaa med paa Forslaget om Krigskonjunkturskattens Forhøjelse. Det ærede Medlem har altsaa navnlig i denne Sag ikke Skygge af Berettigelse for sin Paastand om, at vi ikke vil være med til at skaffe Statskassen Indtægter. Naar vi kommer til at behandle Eengangsskatten, vil det ærede Medlem opleve, at vi Kommuniste i høj Grad har stillet Forslag om yderligere Indtægter til Staten, større Indtægter, end Finansministeren har bedt om; men Finansministeren og det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansens Parti afviser disse yderligere Indtægter.

Efter disse Oplysninger haaber jeg, vi slipper for i hvert Fald i Dag at faa serveret mere Demagogi med Hensyn til, at det er de stakkels gamle, der skal have de Penge her, og hvis man ikke vedtager en Forhøjelse af Biografteaterafgiften, kommer de gamle til at sulte og fryse i Vinter.

Justitsministeren (Elmqvist): Til det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansens Udtalelser om, at det var uheldigt, at kun 4 Medlemmer af Filmsraadet deltog i Forhandlingerne angaaende Indstilling til Justitsministeriet om Filmen „Det gælder din Frihed“, skal jeg bemærke, at det ærede Medlem jo er bekendt med, at der vel kun var 4 Medlemmer, der deltog i den første Behandling af Sagen, men at Filmen senere er set af Filmsraadets øvrige Medlemmer, og at 4 af disse godkendte og tiltraadte den af Filmsraadet til Justitsministeriet afgivne Indstilling, saa jeg kan ikke se, der er sket nogen større Ulykke ved, at der i første Omgang kun var 4, der deltog i Behandlingen. At der kun var 4, skyldtes derhos, at det femte Medlem, som ogsaa var tilkaldt, var forhindret i at komme til Stede.

I øvrigt skal jeg bemærke, at der paa den Foranledning, som denne Sag har givet,