

[Johs. Hansen.]

af baade Skattekommissionens Medlemmer og senere Rigsdagens Partier omkring dette Lovforslag. Ud fra Hensynet til denne Enighed og Forhandlingerne i Skattekommissionen maa vi ikke alene undlade at stemme for de 3 Ændringsforslag, selv om vi finder meget deri, sagligt set, som vi godt kan forstaa og godt kan gaa ind for, men vi maa altsaa, idet vi ønsker at fastholde den opnaaede Enighed og at faa Lovforslaget gennemført, anbefale, at man stemmer imod de 3 Ændringsforslag.

Victor Larsen: Jeg vil gerne udtrykke min Tilfredshed med de Ændringer og Tydeliggørelser, der har fundet Sted under Lovforslagets Behandling i Udvalget ved de af den højtærede Finansminister stillede Ændringsforslag, som jeg erkender er paa Linie med de Bemærkninger, jeg gjorde ved Lovforslagets første Behandling.

Det kan godt være, at visse er af den Opfattelse, at det bare er Smaatterier, det her drejer sig om. Men det gælder nu, om dette lille Lovforslag, at naar det engang bliver Lov, skal det nok vise sig, at dets Virkninger er temmelig kraftige. Det drejer sig her om Forhold, der gaar Skatteyderne meget nær ind paa Livet, og hvor derfor ogsaa, samtidig med at man tilstræber den størst mulige Retfærdighed, rimelige og menneskelige Hensyn maa tages.

Jeg vil gerne, samtidig med at jeg anerkender den gode Gennemgang, Udvalgets Ordfører foretog af Lovforslaget, med Tilfredshed notere, at med Hensyn til §§ 6 og 7 er der sket en Tydeliggørelse paa Linie med, hvad der af mit Parti ved første Behandling blev udtrykt Ønske om, idet man nærmere har udformet Bestemmelsen om Ligningsmyndighedernes Ret til paa Stedet at gennemgaa det Regnskabsmateriale med Bilag, der foreligger som Grundlag for en Skatteydere Selvangivelse. Det er nu udtrykkelig sagt, at Bestemmelsen kommer til Anvendelse, naar særlige Forhold er til Stede, og det er yderligere tydeliggjort ved Bemærkningerne i Betænkningen, hvor det siges, at det skal være, naar der foreligger Formodning om, at der er givet Oplysninger, der hviler paa et urigtigt eller mangelfuldt Grundlag. Jeg kan tilføje, at Meningen jo ogsaa er, at en Skatteyder ikke skal kunne vise sig vrangvillig over for Skattemyndighedernes Krav om Oplysninger; i saa Fald vil man kunne sætte Bestemmelserne i §§ 6 og 7 i Kraft omgaaende.

Med Hensyn til § 8 gjorde jeg ved første Behandling en Bemærkning om Bankernes Ansvar for deres Opgivelser. Her er Bestemmelsen ogsaa tydeliggjort, og vi har gennem en Deputation faaet Kendskab til Pengeinstitutternes Ønsker, som er paa Linie med det, der nu er foreslaaet. § 8, Stk. 2, kræver jo, at enhver Arbejdsgiver skal være pligtig at opgive ethvert Beløb, han betaler i Arbejdsløn. Det var for mig en temmelig kategorisk Bestemmelse — den er ogsaa omtalt i Bemærkningerne. Der vil ikke blive krævet Regnskab for Smaabeløb, som der i Almindelighed ikke føres Regnskab over. Det er en Lettelse, maaske en betydelig Lettelse for mange Skatteydere. Med Hensyn til § 8, Stk. 4, er det ogsaa i Bemærkningerne udtrykkelig nævnt, at man ikke vil kræve Oplysninger angaaende Salg til Kunder, hvis Navne ikke bliver noteret. Det er noget, navnlig et Medlem af mit Parti, det ærede Medlem Hr. Gyldenslette, har fremsat Ønske om, og vi er derfor tilfredse med, at dette ogsaa er blevet præciseret.

Jeg gjorde ved første Behandling en Bemærkning om Bestemmelserne i § 14 og den Pligt, man der paalægger Sagførere, Regnskabskonsulenter og Revisorer, som bistaar en Skatteyder ved Opgivelserne til Skattevæsenet. Der kunde godt være Betæneligheder ved Lovforslagets Krav, men her har man i Betænkningen ogsaa for at lette Tingene sagt, at alle Forhold, der ligger forud for Lovens Ikrafttræden, ikke falder ind under Bestemmelsen. Det vil altsaa sige, at fremtidig ved de paagældende, hvad de har at rette sig efter, og de vil i egen Interesse kunne og ogsaa være nødt til at træffe de Forholdsregler, som for deres eget personlige Vedkommende er nødvendige, naar de hjælper en Skatteyder. Det er altsammen efter vor Opfattelse Forbedringer.

Jeg lagde Mærke til, at Udvalgsordføreren kaldte paa Finansministerens Svar med Hensyn til §§ 6 og 7, hvorom ogsaa vi har sagt, at man maatte være sikker paa, at man altid fik kvalificerede Folk til de Regnskabsopgørelser, der skulde finde Sted paa Stedet. Jeg vil gerne understrege den ærede Ordførers Udtalelser, idet ogsaa vi har kunnet tænke os, at man meget vel kunde komme til at staa over for Folk, som ikke havde tilstrækkelig Kyndighed, og vi er enige om, at en Skatteyder maa kunne forlange kyndige Folk til at behandle hans Sager.

Det kommunistiske Partis Ændringsforslag er i hele sin Tendens Udtryk for en