

[Robert Mikkelsen.]

Betaling af en eller anden Bøde, og dette skriftlige Tilbud bliver saa godkendt af Skattedepartementet, og dermed er Sagen i Orden. Saadan vil det altsaa ogsaa fortsat gaa. Der er dog to Ændringer i den hidtidige Metode. Den ene bestaar deri, at der, som det hedder i Lovforslaget, hvor der foreligger særlig grove Tilfælde af Skattesvig, kan blive Tale om Straf af Hæfte eller Fængsel i indtil 2 Aar. Det er imidlertid Skattemyndighederne, der skal træffe denne overordentlig vanskelige Bestemmelse om, hvad der kan karakteriseres som særlig grove Tilfælde, hvad der skal behandles paa den hidtilværende meget lempelige Maade, og hvad der skal behandles paa en helt ny Maade, nemlig henvises til Domstolene.

Den anden Forandring er den, at, som det hedder i Lovforslaget, i større Skattebesvigelssager eller — efter den Ændring, der er foreslaaet — Skattebesvigelssager af mere alvorlig Karakter skal den paagældendes Navn, Stilling og Bopæl samt Størrelsen af saavel Efterbetalingen af den for lidt erlagte Skat som den ikendte Bøde offentliggøres i Statstidende, og her er det Ligningsraadet, der skal fastsætte Regler for, hvilke Afgørelser der skal offentliggøres.

Vi tror ikke, man paa denne Maade tilstrækkeligt underbygger og styrker Opfattelsen af, at Skattesvig er en strafbar Handling, som helt maa sidestilles med andre Former for Svig, og vi anser det for ganske nødvendigt, at netop denne Opfattelse underbygges og styrkes. Vi anser det for en Anomali, at Finansministeren, at Administrationen i det hele taget fortsat skal fungere som Straffedommere, skal træffe Afgørelse af, hvilke Straffe der skal idømmes Folk, der har begaaet Svig, og vi har derfor foreslaaet hele denne Ordning simplificeret og afløst af en anden, der ganske simpelt bestaar deri, at alle Sager, hvor der foreligger Skattesvig, skal henvises til sædvanlig politimæssig Behandling, og i de Tilfælde, hvor Skattesvigen er oplagt, skal afgøres ved Domstolene, der saa skal idømme Straf. Og jeg tilføjer, at de Straffe, vi her forudser, er nøjagtig de samme Straffe, som Lovforslaget indeholder. Det er Bøder paa op til 5 Gange det Bleøb, der er forsøgt unddraget det offentlige, og i særlig grove Tilfælde Hæfte eller Fængsel i indtil 2 Aar.

Der er altsaa ikke Tale om nogen Skærpelse i den Henseende i det Forslag, vi har stillet. Der er alene Tale om, at Behandlingen bliver ens for alle Skattesvigere og

ens for Skattesvigere og for alle andre, der gør sig skyldige i Bedrageri og svingagtige Forhold. Som Følge heraf skal jeg, da vi i øvrigt kan tiltræde Ministerens Ændringsforslag, bortset fra et enkelt, der angaar Fremgangsmaaden ved Offentliggørelse af Skattebesvigelssager, anbefale at stemme for alle Ændringsforslagene med Undtagelse af Ændringsforslag Nr. 6.

Jeg vil lige tilføje, at hele Spørgsmaalet om Offentliggørelse af Afgørelserne i Skattebesvigelssager efter vort Forslag bortfalder, idet der her ikke mere bliver Tale om, at Administrationen skal træffe Afgørelse af, hvilke Sager, større eller mindre eller alvorlige, der skal offentliggøres, idet Sagerne efter de af os foreslaaede Bestemmelser behandles som offentlige Domstolssager; naar det er Tilfældet, behøver man ikke at træffe Bestemmelse om, hvad der skal offentliggøres, og hvad der ikke skal offentliggøres, idet det jo staar Pressen frit for at offentliggøre de Sager, som den finder har Offentlighedens Interesse.

**Johs. Hansen:** De første 5 Ændringsforslag, der er tiltraadt af det samlede Udvalg, og Ændringsforslag Nr. 6, der er tiltraadt af et Flertal, hvortil mit Partis Medlemmer af Udvalget ogsaa hører, kan jeg anbefale til Vedtagelse nu ved anden Behandling.

Hvad derimod Ændringsforslagene Nr. 7, 8 og 9 angaar, maa jeg sige, at selv om der er Tanker udtrykt i disse Ændringsforslag, som vi kan have Sympati for, idet vi ikke mindre end det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen, der talte for disse 3 Ændringsforslag, finder, at Loven bør være saa effektiv som mulig, naar det gælder om at komme Skattesvig til Livs, kan vi dog ikke stemme for dem, fordi der i Skattekommissionen efter en indgaaende Drøftelse blev samlet en ganske overvejende Enighed om det Forslag, der af den højtærede Finansminister blev forelagt for kort Tid siden, og som vi altsaa nu har til anden Behandling. Denne Enighed mellem næsten alle Medlemmerne i Skattekommissionen er blevet skabt ved et Kompromis, som vi gik ind i, og den betyder, at der nu er et Lovforslag fremme i samme Skikkelse, som Skattekommissionen gav det, bortset fra de 6 Ændringsforslag, der foreligger her ved anden Behandling, et Lovforslag, om hvilket det gælder, at det i Forhold til det, der hidtil har været gældende Lov paa dette Omraade, betyder et særdeles stort Fremskridt, et saa stort Fremskridt, at vi kun kan udtale vor Tilfredshed med, at det er lykkedes at samle saa stor en Del