

**[Finansministeren.]**

haabentlig i en nærmere Fremtid skulde være muligt at komme i Gang med disse Transaktioner. De paabegyndte Forhandlinger er imidlertid ikke saa langt fremskredne, at der kan siges noget om det foreløbige Omfang af Konverteringerne eller om de Betingelser, hvorpaa Danmark i Øjeblikket vil kunne opnaa Laan i De forenede Stater.

Som det vil erindres, er der ved Lov Nr. 6 af 13. Januar 1939 givet Finansministeren en almindelig Bemyndigelse til at optage Laan til Konvertering af allerede bestaaende Laan, naar gunstigere Laaneforhold kan opnaas. Naar jeg alligevel ved denne Lejlighed har ment det rigtigt at søge gennemført en særlig Lov, skyldes det den Omstændighed, at det ved en nærmere Undersøgelse har vist sig, at der ud fra formelle juridiske Synspunkter kunde rejses Tvivl om, hvorvidt den allerede bestaaende Bemyndigelse af 1939 ogsaa gælder det særlige Forhold, at et eventuelt nyt Laan skal anvendes til Betaling af forfaldne, men ikke effektuerede Afdrag.

For ikke at forpasse Mulighederne for en Konvertering, saafremt de skulde komme til at foreligge, inden Rigsdagen atter kommer ind, vil det derfor være af Betydning, at der inden Rigsdagssamlingens Slutning tilvejebringes Hjemmel som allerede nævnt, saaledes at alene Fastsættelsen af de nærmere Betingelser udskydes til senere Forhandling med Finansudvalgene.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale Lovforslaget til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

De paa Dagsordenen opførte Sager kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i dette Møde, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 211 af 20. Maj 1933 om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 6617).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Tekst og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslagets Tekst samt dets Overgang til tredje Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

Derefter foretoges:

*Tredie Behandling af Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1946—47.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 6613).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af *Finansministeren*:

Løbe-Nr. 100 udgaar (redaktionelt).

Løbe-Nr. 98 ændres til Løbe-Nr. 98—99.

Det stillede Ændringsforslag sattes først til Forhandling.

**Finansministeren (Thorvald Kristensen):**

Det har desværre vist sig nødvendigt for mig at stille et lille Ændringsforslag til tredje Behandling af Normeringsloven. Det hænger sammen med, at vi siden Fremsættelsen af Forslaget til Normeringslov har faaet en ny Tjenestemandsløvslov. Derved er Bestemmelsen under Løbe-Nr. 100 i det foreliggende Lovforslag blevet meningsløs. Der er nemlig her Tale om Dispensation fra en Bestemmelse i den gamle Tjenestemandsløvslov, en Bestemmelse, der ikke findes i den nye Tjenestemandsløvslov.

Det stillede Ændringsforslag gaar ud paa, at Løbe-Nr. 100 udgaar, og for at der ikke skal blive alt for megen Forstyrrelse i Nummertallene, er det samtidig foreslaaet, at det nuværende Løbe-Nr. 98, der angaar to Personer, ændres til Nr. 98 og 99. Derved udfyldes det Hul i Nummerrækken, som opstaar ved, at Løbe-Nr. 100 udgaar.

Ud over dette har det været nødvendigt at ændre enkelte Paragrafhenvvisninger i Lovforslagets Tekst, idet disse Paragrafhenvvisninger gælder den gamle Tjenestemandsløvslov. Efter at vi har faaet en ny