

**[Undervisningsministeren.]**

Amtsraadet med i en saadan Indstilling. Der er den store Forskel, at med Hensyn til Ansættelsen er det saadan, at hvis Skoledirektionen med alle Stemmer gaar ind for en bestemt Mand, saa skal han tages af Ministeriet, men saaledes er det ikke ved Afskedigelsen; der staar Ministeriet fuldkommen frit, og det skulde i og for sig være Begrundelse nok for, at der er en Forskel med Hensyn til Reglerne for Ansættelse og Afskedigelse i dette Forhold.

Til det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, der ikke ansaa denne Afskedigelsesbestemmelse for betimelig og mente, at den ikke var nødvendig, vil jeg gerne sige, at jeg i og for sig ikke har noget at indvende mod det sidste, men jeg tror nu heller ikke, den er skadelig, og jeg tror, at man kunde komme i en Situation, hvor den var nyttig, saa jeg tror roligt, man kan tage den Bestemmelse, der maaske aldrig vil blive anvendt, og i hvert Fald kun vil blive anvendt i Tilfælde, hvor der er Grund til at anvende den.

Med disse Ord skal jeg igen takke for Tilslutningen, idet jeg haaber paa en hurtig Afgørelse af Sagen her i det høje Ting.

**Hauberg:** Jeg vil gerne takke den højt-ærede Minister for Svaret angaaende Ansættelse og Afskedigelse. Jeg forstaar meget vel, at der her er en Forskel, men jeg synes, at naar der kun er Tale om to Medlemmer ved Indstilling til eventuel Afskedigelse, og det gaar vi jo nu ind for, idet vi vil stemme for Lovforslaget, saa maa vi kunne gaa ud fra, at den Indstilling, der afgives angaaende Afskeden, er motiveret, at Amtsskolekonsulenten faar Lejlighed til at se denne motive-rede Indstilling, og at Amtsskolekonsulenten dernæst faar Lov til at gøre sine Bemærkninger dertil. Jeg synes, det vil være ønskeligt at faa et Svar fra Ministeren paa dette, da det er en meget alvorlig Sag for Amtsskolekonsulenterne og det har stor Betydning for dem, at de behandles, om jeg saa maa sige, som alle andre Mennesker. Derfor vil jeg gerne fremkalde endnu en Udtalelse paa det Felt.

**Undervisningsministeren (Hartling):** Angaaende det Spørgsmaal, som det ærede Medlem Hr. Hauberg nu rejste, kan jeg vist nøjes med at sige, at jeg er fuldkommen enig med det ærede Medlem i, at saadan maa Administrationen være, og saadan er den for øvrigt i Undervisningsministeriet i alle den Slags Forhold. Altsaa, jeg er helt enig med det ærede Medlem:

**Formanden:** Det ærede Medlem Hr. Hauberg har Ordet for en kort Bemærkning.

**Hauberg:** Jeg takker for Svaret, men vi har jo visse Erfaringer fra gamle § 8-Sager, og det var derfor, jeg fremsatte de Bemærkninger; jeg gjorde.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Lovforslagets Overgang til anden Behandling*  
vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 3. Juli, Kl. 13 med følgende Dagsorden:

1) *Eventuelt: Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 211 af 20. Maj 1933 om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finans-aaret 1946—47.

Mødet hævet Kl. 14<sup>20</sup>.

**169. Møde.**

Onsdag den 3. Juli Kl. 13.

**Formanden:** Udvalget angaaende Forslag til Lov om Udskrivning af en Formuestigningsafgift og et Stabiliseringslaan har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Forhøjelse af Forlystelsesafgiften af Fremvisninger af levende Billeder har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Selvangivelsen af Indkomst og Formue,