

[Hjermind.]

Jeg tiltræder for mit Vedkommende Ændringen til § 2 med Tilfredshed, idet det var et Forhold, der allerede blev drøftet i Udvalget i Folketinget og her i Salen. Jeg har den Opfattelse, at den Ændring, der er sat ind, er rigtig. Det kan maaske siges, at det drejer sig om en Formalitet, men det er ogsaa en Gang imellem rigtigt at respektere Formaliteterne, og i dette Tilfælde at respektere den Afgørelse, som Domstolene har truffet.

Den Bestemmelse, der gives i Ændringsforslag Nr. 1 til § 1, vilde have haft min Sympati, hvis man havde haft den fra Lovens Givelse. Jeg vilde have fundet, at det havde været rigtigt at have den Mulighed for Graduation med Hensyn til Fortabelse af Rettigheder, saa det ikke var givet, at Rettighederne skulde fortabes for bestandig. I Norge kan de, der mister Rettighederne for bestandig, tælles paa 1 eller 2 Hænder, og jeg vilde have fundet det rigtigt, om man havde fundet Mulighed for en saadan Graduation, at Domstolene ogsaa havde Herredømmet over, om det skulde være alle Rettigheder eller blot nogle enkelte af dem, der skulde fortabes. Jeg er i og for sig af den Opfattelse, at Gennemførelsen af denne Ændring nu vel næppe kan spille nogen større Rolle. Dertil er der afsagt for mange Domme, og der vil, som Betænkningen ogsaa gør opmærksom paa, komme en vis Ulighed, som jeg er noget betænkelig ved; men jeg er enig med de Bemærkninger, der gøres i Landstingets Betænkning, hvori det hedder, at der ikke paa dette Grundlag bør ske en almindelig Revision af de afsagte Domme.

Jeg hilser med Tilfredshed, at Socialdemokratiet ikke vil stemme imod Loven. Man kan nu se, at der er sket visse Fremskridt siden Behandlingen her i Tinget, og at efterhaanden, hvis jeg tør sige det, Sandheden marcherer. Jeg ser i alt Fald med Glæde, at Socialdemokratiets Ordfører i Landstinget, Hr. Steincke, under Behandlingen har givet Udtryk for, at det vil være naturligt at bringe denne Straffelovs Strafferegler i Overensstemmelse med Domspraksis i Stedet for — jeg udbeder mig Formandens Samtykke til et kort Citat:

„i Stedet for at hævde, at da Domstolene alligevel generelt fortolker Loven mildere, end Ordene synes at angive, er der ingen Grund til paa dette Punkt at ændre Loven.“

Jeg synes, at det er meget tilfredsstillende at se, at Folketingsudvalgets Behandling har paavirket, om ikke de socialdemokra-

tiske Medlemmer af dette høje Ting, saa dog de socialdemokratiske Medlemmer af det andet høje Ting, saa de naar til samme Erkendelse som vi, og jeg tror, at naar der er gaaet en Tid endnu, vil alle naa til den Erkendelse, at saaledes som Loven nu er indrettet, er det rigtigt.

Robert Mikkelsen: Den ærede Ordfører for Socialdemokratiet i Landstinget har beklaget sig over, at Sagen kom for sent til dette Ting. Han sagde, at det høje Landsting derved blev stillet i en Situation, som ikke syntes helt forsvarlig, hvis man ønskede at se paa denne Sag fra den gældende Forfatnings Synspunkt. Jeg ønsker meget at se paa denne Sag fra den gældende Forfatnings Synspunkt. Landstinget har behandlet dette Lovforslag i en Maaned, og jeg tør sige, at de Vilkaar, der bydes Folketinget i Dag, i højere Grad kunde give Grund til Klage. Men ud fra den gældende Forfatnings Synspunkt vil jeg sige i Anledning af det, den socialdemokratiske Ordfører i Landstinget har udtalt, at et Medlem af et Ting som Landstinget, med det forfatningsmæssige Grundlag, det siddende Landsting har, ikke har Ret til at moralisere ud fra forfatningsmæssige Synspunkter. Fordi Landstinget har den Sammensætning, det har, er der Opfattelser, som aldrig kommer til Orde i dette Ting, og det er den kommunistiske Opfattelse, og af samme Grund er der Opfattelser, der i ganske urimelig ringe Grad er repræsenteret, det er Frihedsbevægelsens, Modstandsbevægelsens Opfattelser. Til Gengæld har Modbevægelsen en hel Del at skulle have sagt, en hel Del mere end rimeligt.

Naar Forholdene ligger saaledes, var det efter min Mening mere korrekt, at Landstinget afholdt sig fra at ændre Forslag af den Karakter, som det foreliggende Lovforslag har, naar altsaa Forslaget vedrører Opfattelser, der vitterligt paa Grund af Landstingets forfatningsstridige Sammensætning ikke er repræsenteret der. Nu har Landstinget udtalt sig, og Forslaget foreligger her igen, og da mit Partis Opfattelse ikke har kunnet komme til Orde i Landstinget, og da der i dette Landsting er fremsat Udtalelser, der ikke alene er positivt urigtige, men ogsaa kan faa skadelig Indflydelse paa hele dette Lovomraade, maa jeg benytte denne Anledning til at fremsætte nogle Bemærkninger om disse Udtalelser. Med den Tid, der er levnet mig til at sætte mig ind i Forslagets Behandling i Landstinget, kan jeg kun omtale de allervæsentligste af de Ting, man først er faldet over. Der kunde være meget andet, som der burde tages