

**[Fuglsang.]**

for det nuværende ikke særlig bestemte Udtryk „rimelige Priser“ sætter en ganske bestemt Grænse, nemlig 10 pCt. over Ejendomsskyldværdien.

Vi ønsker altsaa ikke denne Lov ophævet. Vi mener, der stadig er Brug for den, og skulde Priserne saa mod al Forventning falde —, ja, saa kan man i værste Fald sige om den, at den har gjort sig selv overflødig.

Hvad angaar de Bestemmelser i Loven, som hindrer Byboere i at købe Landbrugs-ejendomme, kan jeg sige, at vi er overhovedet principielt Modstandere af, at Byboere sætter sig i Besiddelse af Landbrugs-ejendomme, saa længe saa mange Landarbejdere og Landbrugere længes efter at faa Lejlighed til selv at sætte sig i Besiddelse af Jord.

Med disse Ændringsforslag vil vi i øvrigt anbefale Lovforslagets Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Kjær):** Jeg skal i Anledning af de fremkomne Udtalelser blot sige, at jeg for mit Vedkommende har haft adskillige Overvejelser, før Lovforslaget blev fremsat — Overvejelser, der gik ud paa, om man nu skulde fremsætte det, eller man skulde lade Loven løbe ud. Men under disse Overvejelser maatte jeg erkende, at der stadig findes en Række ukendte Faktorer, saa mange Usikkerhedsmomenter, at det vilde være rimeligt at foreslaa Forlængelse for en kortere Tid. Tungt vejende i saa Henseende var naturligvis ogsaa de Udtalelser, som forelaa baade fra Landboforeningerne og fra Husmandsforeningerne. Jeg ansaa det altsaa for rigtigt at fremsætte Lovforslaget, men jeg skal ikke nægte, at jeg med Glæde ser hen til den Dag, da man kan ophæve Loven, og jeg har det Indtryk, at det samme gælder ikke alene det Parti, jeg tilhører, men ogsaa de andre Partier, som vil medvirke til Lovens Forlængelse. Den Omstændighed, at man har foreslaaet Forlængelse for et halvt Aar i Stedet for et helt Aar, er jo ogsaa Udtryk herfor, og det samme gælder Bestemmelsen om, at Loven naar som helst kan ophæves ved kgl. Anordning. Der er altsaa ikke fra nogen Side, heller ikke fra min, nogen Lyst til at opretholde Loven længere end lige akkurat saa længe, som det er absolut nødvendigt.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale de af mig stillede og af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag, og jeg skal anbefale at stemme imod de af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

**Ændringsforslag Nr. 1**

*forkastedes* med 79 Stemmer mod 11.

**Ændringsforslag Nr. 2 om en ny Paragraf**

*vedtoges* enstemmigt med 80 Stemmer; 16 Medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**§ 1**

*vedtoges* uden Afstemning.

**Ændringsforslag Nr. 3**

*forkastedes* med 83 Stemmer mod 12.

**Ændringsforslag Nr. 4**

*vedtoges* med 85 Stemmer mod 16.

**§ 2, saaledes ændret, og § 3**

*vedtoges* uden Afstemning.

**Lovforslagets Overgang til tredje Behandling**

*vedtoges* uden Afstemning.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):**

Jeg skal her afbryde Mødet.

Folketingets næste Møde afholdes i Dag Kl. 14<sup>5</sup> med følgende Dagsorden:

**1) Eventuelt: Tredie Behandling af:**

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 339 af 8. Juli 1943 angaaende Erhvervelse af fast Ejendom, jfr. Lov Nr. 308 af 29. Juni 1945.

**2) Fortsættelse af anden Behandling af:**

Forslag til Lov om private tysksprogede Skoler, tysksproget Hjemmeundervisning m. m. i de sønderjyske Landsdele.

**3) Første Behandling af:**

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 211 af 20. Maj 1933 om Folkeskolens Styrelse og Tilsyn og Tilsynet med private Skoler.

**4) Eventuelt: Anden Behandling af:**

Forslag til Lov om Forlængelse af Gyldigheden af Lovanordning Nr. 124 af 20. Marts 1945 om Hjælp til trængende til Indkøb af visse Levnedsmidler, jfr. Lov Nr. 600 af 21. December 1945.