

**[Ragnhild Andersen.]**

kommunerne til 3 635 Kr. og noget lavere i de andre Kommuner. Vi er af den Opfattelse, at det altid vil være vanskeligere for en enligstillet Kvinde eller Mand at forsørge et Barn eller flere, og mener derfor, at Indtægtsgrænsen for, hvornaar Normalbidraget kan udbetales med det fulde Grundbeløb, burde være den samme for den enligstillede Moder eller Fader som for Ægtepar.

Hvad angaar Loftet over Kommunehjælpen, som foreslaas ændret til nu at være Aldersrentens, er vi af den Formening, at det betyder en Forringelse, og at der ikke burde være Loft over Kommunehjælpen, fordi Kommunerne uden Vanskelighed burde kunne hjælpe de Folk, der enten midlertidigt eller paa længere Sigt kommer i uforkyldte Vanskeligheder grundet paa Sygdom, Arbejdsløshed og den Slags Ting. Og vi mener, det bliver helt uretfærdigt, om man nu fastlægger, at Aldersrenten skal angive Loftet. Allerede Socialinspektørerne paapegede, at det vilde betyde en direkte Forringelse for enligstillede Familier og for enligstillede Personer overhovedet.

Vi vil derfor stemme imod denne Ændring af Lovforslaget og stemme for det af Socialdemokratiet stillede Ændringsforslag paa dette Omraade.

**Hans Thyge Jacobsen:** De foreliggende Forslag til Forandringer i Forsorgsloven er jo Refleksvirkninger af de Ændringer i Folkeforsikringsloven, vi nylig har vedtaget, og man behøver derfor ikke at undervise dem nogen nærmere Omtale, det hele giver sig saadan set af sig selv. Men der er dog en enkelt Ting, jeg maa hæfte mig ved. Jeg kan ikke begribe, at det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen med Hensyn til § 297 er ængstelig. Maksimum for Kommunehjælp til Ægtefæller uden Børn og enligstillede skulde jo være dækket ved den Forhøjelse fra 15 til 20 pCt., som den højtærede Socialminister og vi andre nu har foreslaaet. Det mener jeg at have forstaaet af den Henvendelse, vi fik i Udvalget fra Socialinspektører og ligestillede; de udtalte, at saafremt vi forhøjede Grundbeløbene til 65 Aars Satsen plus 20 pCt., vilde man være dækket over for den Risiko, det ærede Medlem har paapeget. Derfor kan jeg ikke rigtig forstaa, hvorfor det ærede Medlem fremdeles har denne Ængstelse.

**Johs. Christiansen:** Jeg skal anbefale mit Parti at stemme for de af Socialministeren stillede Ændringsforslag.

**Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen):** Jeg takker for Tilslutningen til de Ændringsforslag, jeg har stillet.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1

forkastedes med 102 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 2

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 4

forkastedes med 103 Stemmer mod 16.

Ændringsforslag Nr. 5

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 6

forkastedes med 64 Stemmer mod 53.

§ 1, saaledes ændret, og § 2

vedtoges uden Afstemning.

*Lovforslagets Overgang til tredie Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Dagsordenen er hermed udtømt.

Tingets næste Møde afholdes i Aften Kl. 23<sup>23</sup> med følgende Dagsorden:

1) *Tilbagetagelse af Forslag til Beslutning af Folketinget angaaende Revision af Lovgivningen om Aldersrente- og Invaliderentnydere.*

2) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 182 af 20. Maj 1933 om Folkeforsikring med senere Ændringer, jfr. Bekendtgørelse Nr. 399 af 25. Juli 1940.

3) *Eventuelt: Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov om offentlig Forsorg, jfr. Bekendtgørelse Nr. 337 af 29. Juli 1942.

Mødet hævet Kl. 23<sup>20</sup>.