

### [Størmose.]

vor Glæde over den Forhøjelse af Tillæggene, som Udvalgsbehandlingen har medført.

Med Hensyn til Børnetillæggene kan vi gaa med til, at Børnetillæg ydes efter de Retningslinier, der fastlægges i Ministerens Ændringsforslag Nr. 17. Her er altsaa et Omraade, hvor vi ikke er parate til at følge det socialdemokratiske Mindretals Forslag. Begrundelsen for, at vi tager denne Stilling paa dette Omraade, er, at vi ser frem mod den ikke altfor fjerne Dag, da vi ogsaa her i Danmark maa gennemføre en ny Familielovgivning med almindelige Børnetilskud efter angelsaksisk Mønster, har jeg Lov til at sige, i Stedet for de mange irrationelle og asociale Forsørgerlettelser, som vi i Øjeblikket praktiserer. Vort Parti blev jo i Valgkampen sidste Aar angrebet og i nogen Grad latterliggjort, ogsaa ved Karrikaturer i Venstrepressen, for vort Forslag paa dette Omraade, men jeg tror, det vil komme til at gaa saaledes, at vi faar den Tilfredsstillelse, at Forslag om en gennemgribende Revision af alle disse delvis umulige Ordninger med Hensyn til Forsørgerlettelse vil fremkomme i Løbet af forholdsvis kort Tid.

Naar vi da kommer til at staa i den Situation, at vi skal gennemføre den nye Familielovgivning, tror jeg, vi til den Tid vil se, at vi ikke er i Stand til at lægge Aldersgrænsen for et almindeligt Børnetilskud højere end til 17 Aar. Ja, man vil maaske endda se, at hvis man skal gennemføre en saa enkel og praktisk Ordning som mulig, saa kan man ikke engang gaa saa højt som til de 17 Aar, men bliver nødt til, fordi ca. Halvdelen af de ganske unge her i Landet bliver opdraget til Arbejde ved Landbruget, at fastsætte Grænsen til 15 Aar, og saa er det kedeligt, at vi skal til at forringe Ordninger paa adskillige Omraader ved en Nedsættelse af Aldersgrænsen for Børnetilskud. Jeg ved godt, at man paa dette Omraade bruger det Argument, at Børnene begynder at koste noget, naar de skal have en videregaaende Uddannelse ud over det 15. Aar eller ud over Konfirmationsalderen, og det er fuldstændig rigtigt, men jeg tror, at vi til sin Tid, naar vi skal ordne hele dette Omraade, saa det bliver anstændigt og fornuftigt, vil være nødt til at anlægge den Betragtning, at Uddannelsen af Børnene er ikke en Udgift, men en Kapitalanbringelse. (Latter). Der var et æret Medlem, der kom med et eller andet Udbrud. Jeg har meget nærliggende Eksempler paa, at det er saadan. Jeg kender af egen Erfaring en Familie, hvor Faderen har ud-

dannet 8 Børn, og hvor han har ladet dem betale alt, hvad de har kostet efter det fyldte 15. Aar, og han har ikke økonomisk lidt noget Afbræk ved det. (*Hans Thyge Jacobsen*: Hvad fik han i Rente? Sikke noget Sludder).

### Første Næstformand (*Arnth Jensen*):

Jeg maa anmode ærede Medlemmer om at lade være med at afbryde.

**Størmose:** Hvis det ærede Medlem ønsker en Diskussion om disse Ting, vil jeg gerne gaa ind i den, men det vil nok ikke betale sig herfra.

Vi bliver sikkert nødt til at anlægge den Betragtning, at der for Aldersgrupper efter det 15. Aar nødvendigvis maa lægges en særlig Uddannelsesplan, og det kan selvfølgelig ogsaa være passende med Hensyn til Aldersrentenyderes mindreaarige Børn, hvor det Synspunkt, som jeg her fremhæver, ikke i tilsvarende Grad som for Forsørgere i den mere almindelige Alder kan anlægges, at træffe nogle Særorordninger.

Vi er altsaa parate til at stemme for Flertallets Forslag paa dette Omraade, men er ikke særlig tilfredse med, at vi nu paa forskellige Omraader begynder at lægge Aldersgrænsen ud over det 15. Aar.

Med Hensyn til Huslejetilskuddet vil vi stemme for Ændringsforslag Nr. 25, stillet af Socialdemokratiet; ogsaa af den Grund, at der kan rejses visse formelle Indvendinger mod det kommunistiske Partis Forslag under Nr. 18, vil vi stemme imod det.

Naturalietillægget til Brændsel og Beklædning finder vi vel motiveret, og jeg ønsker her med den Begrundelse, jeg gav i min Indledning, at støtte det socialdemokratiske Ændringsforslag. Vi forstaar ikke, hvordan man begrunder Forskellen mellem Ægtepar og enlige med Hensyn til Brændselstildelingen.

De Grundtanker, som det socialdemokratiske Ændringsforslag under Nr. 25 hviler paa, kan vi tilslutte os. Jeg kunde maaske rejse den formelle Indvending, at Forfatteren af de socialdemokratiske Ændringsforslag Nr. 25 og Nr. 16 burde have undgaaet Betegnelsen „Invalidrentenydere“ og „Aldersrentenydere“, naar man dog har accepteret Betegnelsen „Rentemodtagere“.

Jeg haaber hermed at have tilkendegivet vor Stilling med Hensyn til Ændringsforslagene.

Jeg skal til Slut blot udtale, at vor Gruppe deltager i den almindelige Glæde