

[Johs. Christiansen.]

munistiske Partis Ordfører, for det er vel nok en Overbudspolitik, der om man saa maa sige, har vasket sig, en Overbudspolitik, som enhver i dette Land vil kunne se Indholdet og Værdien af. Man har fra den Side vidst og ved den Dag i Dag, at der ikke var Gnist af Mulighed for at faa de Ændringer gennemført, som blev foreslaaet, eller tilnærmelsesvis saadanne Ændringer. Ikke desto mindre har man under hele Udvalgsarbejdet fastholdt og for adskilliges Vedkommende udvidet de Krav, de fuldkommen ubillige Krav, til Lovgivningen, som her er stillet.

Det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen lod forbløffet over, at vi ikke havde villet gaa i Realitetsforhandling om det ærede Medlems Partis Forslag, bl. a. vedrørende ensartede Grundbeløb for hele Landet paa henholdsvis 3 000 Kr. og 2 100 Kr. for Ægtepar og enlige. Nej, ærede Ordfører, vi har ikke villet være med til at spille Udvalgets Tid paa en Drøftelse af saa fuldkommen umulige og uigennemfærlige Forslag, som der her har været Tale om. Udgiften alene til dette ene Punkt, som det ærede Medlem fremdrog, er beregnet at ville beløbe sig til op mod 700 Mill. Kr. aarligt. Vi har ikke ønsket at servere Luftsteg for de gamle og Invaliderne, vi har ønsket at gøre et redeligt Arbejde for, at der kunde gennemføres Forbedringer, som Invaliderne og de gamle, naar de vil se sundt og rigtigt paa Tingene — og det tror jeg, de vil — vil erklære sig indforstaaet med, og hvorom de vil sige, at nu gennemføres der en Reform af denne Lovgivning, som de længe har længtes efter, men som de ogsaa nu vil mene er en saadan, at Lovgivningsmagten kan forsvare det over for dem, og at de kan forsvare at modtage den under Hensyn til de finansielle Forhold, der raader i Landet.

Med Hensyn til et andet Punkt, som det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen var inde paa, Huslejetilskuddet, er det rigtigt, at vi ikke har taget dette op i Udvalget til nærmere Forhandling. Forholdet er nemlig mig bekendt det, at det Huslejetilskud, der indeholdes i Loven, ikke hidtil i hvert Fald er blevet udnyttet fuldt ud. Lad os derfor afvente og se, hvordan Udnyttelsen bliver, det tror jeg er klogt og rigtigt.

Jeg skal ikke længe strides med det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen om, i hvilken Udstrækning Det radikale Venstre har haft Æren for det ene og det andet af det, der er opnaaet, men jeg vil dog gøre den Bemærkning: dele Æren for de For-

bedringer, der er opnaaet, vil vi i hvert Fald ikke kunne med det ærede Medlem Fru Ragnhild Andersen. Det ærede Medlem har ved hele den Stilling, hun har indtaget i Forhandlingerne, paa et tidligt Tidspunkt sat sig uden for disse, og herfor bærer hun selv og hendes Parti hele Ansvaret.

Jeg skal med disse Bemærkninger anbefale mit Parti at stemme for de af Flertallet stillede Ændringsforslag og derefter stemme for Lovforslaget i dets Helhed, saaledes som det vil foreligge udformet efter Vedtagelsen af den Flertalsindstilling, der foreligger for det høje Ting.

Stærmose: Jeg tror, at det ærede Medlem Hr. Søren Olesen vil være enig med mig i, at vi, der sidder nede paa den bageste Bænk her i Salen, den bageste Række, som Venstremænd somme Tider kalder „Grevningen“, har Grund til at beklage os over den Maade, hvorpaa denne Sag bliver behandlet. Den giver de to Partier, der ikke har været med i Udvalgsarbejdet, saa ringe Arbejdsvilkaar, at jeg føler mig foranlediget til at begynde med at fremsætte en Protest heroverfor. Til Trods for at Forretningsordenen siger, at Betænkningen fra et Udvalg skal være omdelt, Dagen før Sagen bliver behandlet, faar vi her i Dag, samme Dag som denne meget betydningsfulde Sag skal føres frem til Afstemning, ved Middagstid, Kl. 12, et Fortrykseksemplar af Betænkningen. Vi er taknemmelige for, at der ydes os den Tjeneste, men det var ganske vist et Fortrykseksemplar med en Trykfejl, hvorved et kommunistisk Ændringsforslag er opført som et Forslag fra Arbejds- og Socialministeren! Vi skulde saa paa 3 Timer, afbrudt af et Møde her i Tinget, klare vor Stilling til 36 Ændringsforslag og bestemme, hvordan vi skulde lægge vor Afstemning. Det forekommer mig, at der med god Grund kan protesteres herimod. De to Partier, som ikke er repræsenteret i Udvalget, repræsenterer dog over 100 000 Vælgere, der er lige saa gode som alle andre Vælgere, der staar bag Mandaterne i denne Sal; det forekommer mig ogsaa tvivlsomt, om det kan siges at være i Overensstemmelse med Grundlovens Aand, at man paa denne Maade udnytter Partisystemet til at give os saa ringe Arbejdsvilkaar i en saa betydningsfuld og stor Sag.

Herefter skal jeg gaa over til ganske kort at motivere min Gruppes Stilling til de forskellige Ændringsforslag, og jeg kan i Almindelighed sige, at vi fra vor Side ikke finder de socialdemokratiske Ændringsforslag saa skeløjede, som det ærede Medlem