

**[H. C. Hansen.]**

saavel en københavnsk Rigsdagsmand som en Provsrigsdagsmand fremtidig vil faa i Lønning efter det forelagte Forslag.

Det ærede Medlem nævnte ogsaa i Relation til Slagteriarbejderne, at vi var enige med ham og hans Parti i Standpunktet ved Slagteriarbejderkonflikten. Jeg kunde have ønsket denne Bemærkning sparet i denne Forbindelse. For nu har vi i Enighed i Rigsdagen, saavel her i Tinget som i det andet høje Ting, gennemført den nye Lønningsslov for Stats tjenestemændene, men jeg tror udmærket godt, at det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen med Benyttelse af den lille Regnebog, han tidligere anvendte, vil kunne finde Sætsler frem, som ogsaa kunde anvendes i en eller anden Argumentation over for en højere liggende Løn og dermed over for Rigsdagsslønnen. Det var dog at ønske, at samtlige Partier i denne Sal omkring dette Spørgsmaal for en Gang Skyld fik pillen al den uønskede Agitation væk, som gennem lange Tider har forhindret, at den danske Stat betalte Rigsdagsmændene et anstændigt Vederlag for deres Virksomhed. Derfor beklager jeg, at der har været en Tendens til denne Oplægning, og haaber, at det dog skal lykkes at naa frem til et Resultat, saaledes at baade det høje Ting og Offentligheden kan være fritaget for en demagogisk Agitation, naar vi har haft til Hensigt at naa et sagligt Resultat.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):**

Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller har Ordet for en kort Bemærkning.

**Aksel Møller:** I Anledning af hvad det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen nys sagde, vil jeg have Lov at gøre den Bemærkning, at det er i en Sag som denne saaledes, at naar Rigsdagen skal handle paa en Maade, der utvivlsomt og med Rette kan opfattes i Offentligheden, som om den handler til Fordel for sig selv, saa bør den være overmaade lydør over for den Dom og de Anskuelse, som kommer til Orde uden for dette Ting og uden for denne Bygning med Hensyn til den Handling, Rigsdagen er ved at foretage til Fordel for sig selv. Det er ud fra den Erkendelse, at der, efter at Forslaget herom var fremsat, har været Bedømmelser fremme i det, der almindeligvis er Udtryk for den offentlige Mening, i Pressen, at min Rigsdagsgruppes Formand kunde erklære sig med Hensyn til, hvordan vor Stilling vilde være i Udvalget over for de andre Parter i Aftalen, og jeg tror, at det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen vil

være enig i, at naturligvis akkurat det samme Forbehold har han og hans Parti Lov til at tage med Hensyn til de kommende Forhandlinger i Udvalget efter at have lyttet til den offentlige Bedømmelse af det Lovforslag, som nu foreligger. Hvis det ærede Medlem eller Partier i det hele taget, der ønsker at fastholde Lovforslaget i den forelagte Form, kan overbevise Det konservative Folkeparti om, at det er ret og rimeligt, eller bare vil paaberaabe sig, at det er en Aftale at gennemføre det, vil de paa-gældende Partier ikke, ej heller det ærede Medlem, faa nogen Vanskelighed med Det konservative Folkeparti.

**Aksel Larsen:** Jeg kan ikke gøre for, at min Form ikke tilfredsstiller det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen, men jeg synes, at det ærede Medlem skulde lægge mere Vægt paa Indholdet af, hvad der bliver sagt, og bruge mindre Tid til at beklage sig over Formen. Det er givet, at saadan som det er foregaaet i denne Rigsdagssamling, kan jeg ikke ved denne Lejlighed tilbageholde en Bemærkning om Slagteriarbejderne, for dengang vi behandlede deres Lønninger, spurgte jeg udtrykkeligt dette Tings Flertal, om de ærede Medlemmer vilde paastaa, at de selv var i Stand til at eksistere og forsørge deres Familie for den Løn, der blev fastsat for Slagteriarbejderne. Jeg har intet Svar faaet dengang, og jeg har Ret til nu at konstatere, at det mente man altsaa ikke man kan. Jeg har ikke paastaaet, at det ærede Medlem dengang stemte for Voldgiften mod Slagteriarbejderne, jeg talte om det Flertal her i Tinget, der gjorde det. Og saa tror jeg i øvrigt, at Socialdemokratiet skulde komme over den Børnesygdom, som det lider under her i Tinget, at saa snart andre siger noget, der ikke passer i dets Kram, er det gennemført Agitation, men naar der siges noget fra Socialdemokratiets Side, er det aldrig Agitation.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Udregningen af, hvor meget det kan blive til, naar man tager Grundbeløbet plus Tillæg, da maa jeg erindre det ærede Medlem om, hvad jeg udtrykkeligt sagde heroppe fra, at jeg ikke var af den Mening, at den højtærede Minister havde ønsket at skjule noget som helst; derfor kunde den højtærede Minister ogsaa have sparet sig sin Paastand om, at jeg havde villet insinuere noget. Men jeg sagde udtrykkeligt: Jeg ønsker ikke, at der nogetsteds i Landet skal kunne skumles over dette; jeg ønsker ikke, at man skal sige: Rigsdagsmændene ønsker at skjule, hvor meget de virkelig faar, og derfor offentliggør