

[Finansministeren.]

taget i Lovforslaget, idet Lovforslaget efter sin Ordlyd kun omfatter Fremtiden, er Aarsagen ikke den, at Ministeriet ikke mener, at ogsaa tidligere Ministre bør have deres Pensioner reguleret. Man har imidlertid anset det for rigtigt ved Lovforslagets Fremsettelse at følge den Praksis, som er fulgt ved Behandlingen af Tjenestemandsløven for nylig og i øvrigt ogsaa ved tidligere Lejligheder, naar Tjenestemandsløven er blevet revideret. For Tjenestemændenes Vedkommende har man som bekendt udsendt Spørgsmaalet om de gamle Pensionisters Stilling og Reguleringen af deres Indtægter til senere Behandling, og det er altsaa paa samme Maade Tanken, at man vilde tage Spørgsmaalet om de tidligere Ministres Pensioner op til Behandling senere. Det vil formentlig være rimeligt at gøre dette i Forbindelse med Spørgsmaalet om de tidligere Tjenestemænds Pensioner. Jeg skal i øvrigt i denne Forbindelse give den Oplysning, at de Ministre, som gik af før 1927, altsaa før den nuværende Ministerlønningsslov traadte i Kraft, faar Reguleringstillæg efter de paa den Tid gældende Regler, men det vil naturligvis være rimeligt at man ogsaa tager Spørgsmaalet om de andre tidligere Ministres Stilling op til Overvejelse ligesom Spørgsmaalet om de tidligere Tjenestemænds.

Indenrigsministeren (Kjær): De Taler, der er holdt i Forbindelse med Lovforslaget om Ændring i Valgloven, giver mig ikke Anledning til ret mange Bemærkninger.

Jeg vil sige til det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen, der i Forbindelse med dette Lovforslag talte om Ministerens Forslag, at det er, som det ærede Medlem Hr. Christmas Møller for saa vidt allerede har udtalt, ikke helt rigtigt at betegne Lovforslaget saaledes. Tanken, som er nedlagt heri, og navnlig den Tanke, som er nedlagt i sidste Del af Lovforslaget, er ikke fostret af mig, Ideen er ikke groet i min Have. Det er Præsidiets i Forhandling med Partierne, der har startet den, og det var paa et ret sent Tidspunkt, jeg for mit Vedkommende kom ind i disse Forhandlinger og deltog i dem. Men da er det rigtigt — hvad jeg paa ingen Maade skal gøre Forsøg paa at skjule —, at jeg gik ind for Tanken. Jeg

gjorde det af forskellige Grunde, for det første fordi jeg fandt, at den Ordning, man har, med Understøttelser til enkelte Rigsdagsmænd, var uheldig, ikke rationel og virkede alt for vilkaarligt, og maaske navnlig fordi jeg maatte faa det Indtryk, at alle Partier med Undtagelse af det kommunistiske Parti stillede sig bag ved Lovforslaget. Derfor kunde jeg altsaa tiltræde det, og derfor kunde jeg lade Embedsmændene i Indenrigsministeriet tage fat paa at sætte Lovforslaget i Form.

Det ærede Medlem Hr. Christmas Møller nævnte i de Bemærkninger, han fremsatte, at hvis Lovforslaget fastholdtes, vilde han og hans Parti ikke svigte. Jeg maatte opfatte det saadan, at det ærede Medlem hermed vilde sige, at hvis jeg fastholdt Forslaget, saa vilde han gaa med til det. Jeg vil deroverfor gerne sige, at jeg fastholder intet. Jeg er rede til at forhandle om alle de Ændringer, man maatte ønske, jeg er rede til at stille eller til at tiltræde de Ændringsforslag, som Udvalget maatte ønske fremmet, ja, jeg er saamænd ogsaa rede til at stille et Ændringsforslag om, at hele det sidste Afsnit, det, der vedrører Pensionen, gaar ud af Forslaget, hvis jeg maatte faa det Indtryk, at nogle af Forudsætningerne for min Tilslutning til Forslaget, ogsaa med Hensyn til det sidste, jeg nævnte, er bortfaldet. Men saa maa jeg rigtignok tilføje, at hvis man vælger dette, maa det vistnok være en logisk Konsekvens deraf, at man enten lader den hidtil gældende Understøttelsesordning bortfalde eller giver den Lovhjemmel, for man kan fornuftigvis ikke opretholde en Pensions- eller Understøttelsesordning og sige, at man ønsker ikke at give den Lovhjemmel; man kan ikke sige det nogetsteds fra, og allermindst kan dette høje Ting sige det.

Jeg skal saa i øvrigt til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen bemærke, at jeg har ikke haft noget som helst Ønske om at holde noget skjult, og der er ingen Grund til for det ærede Medlem at insinuere, at jeg vilde gøre det . . . (Aksel Larsen: Det har jeg heller ikke gjort!) . . . idet jeg ikke har nævnt noget om de Tal, som bliver Slutresultatet, naar Talen er om, hvad en Rigsdagsmand kan oppebære i Løn. Der er slet ingen Grund til det, for det ærede Medlem ved meget godt, at jeg, da jeg begyndte at deltage i disse