

### [Christmas Møller.]

her tror jeg, det vilde være rimeligt, at Enkeltheder blev drøftet i et Udvalg. Om man har truffet fuldstændig det rette mellem udenbys boende og indenbys boende, kan man diskutere, men det kan vi ogsaa se paa i Udvalget. Jeg har med Glæde konstateret, at den offentlige Mening er af den Opfattelse, at det Vederlag, der ydes Rigsdagsmænd i Øjeblikket, er for ringe, og at det bør forhøjes. Jeg tror, at Rigsdagen med Tilfredshed kan konstatere en nogenlunde enig offentlig Mening angaaende Vederlaget.

Med Hensyn til det andet Punkt i dette Lovforslag, Pensionen, føler mit Parti sig selv sagt bundet ved den Tilslutning, der i Præsiediet paa Partiets Vegne er givet angaaende den Ordning, Indenrigsministeren har foreslaaet, og hvis den fastholdes, er vi naturligvis ogsaa bundet til den — det er klart, saaledes som Sagen er forløbet. Men den Kritik, der er kommet til Orde om hele dette Spørgsmaal, synes jeg man skal drøfte i Udvalget. Her vil jeg kun sige, at paa visse Punkter har man maaske ikke tænkt Sagen helt tilstrækkeligt igennem — jeg tænker her paa Alderen 60—65, og jeg tænker paa Spørgsmaalet om Ydelse af et vist Bidrag af Rigsdagsmændene selv til Pensionen. Det er ogsaa muligt, man vil sige, at dette, at alle eller næsten alle skal have eller kunne faa en vis Pension, ikke er helt tilfredsstillende. Alt det kan vi jo tale om i et Udvalg. Men dertil vil jeg gerne videre føje, at det, som vi, der forhandlede dette Spørgsmaal, inden Ministeren fremsatte sit Lovforslag, ganske særlig var optaget af, var, at den gældende Ordning ikke er tilfredsstillende, idet det gaar lidt paa maa og faa. Hvis man derfor kunde naa til en bedre Ordning, som maaske ikke direkte havde Pensionens Karakter, men dog var tilfredsstillende, tror jeg, det var værd at tale om det; men det vil jeg forbeholde mig at komme tilbage til i Udvalget.

Naar det offentligt har været meddelt i en Række Blade, at Rigsdagens Regnskab — og herindunder falder jo, foruden Lønninger til Rigsdagsmænd, eventuelle Understøttelser til forhenværende Rigsdagsmænd og til Rigsdagsmænds efterladte — ikke er offentligt, maa det bero paa en Misforstaaelse. Rigsdagens Regnskab har i al den Tid, jeg kan huske, været offentligt; jeg kan jo ikke gøre for, at de paagældende Presse-mænd ikke kan finde ud af, hvor det findes. Det har indtil for ganske nylig staaet paa Ark 1, tror jeg, eller maaske Ark 2 i de to Rigs-

dagstidender. Der er foretaget den Ændring i de allersidste Aar, at Regnskabet optages i Tillæg B. i en oven i Købet udvidet Form, og Rigsdagens Regnskab foreligger — hvad Medlemmerne kan se, jeg tror paa Spalte nogle og firs i det sidste Tillæg B. — i en lige saa minutøs Form som Statsregnskabet. Rigsdagen har naturligvis ikke noget som helst at skjule vedrørende sit Regnskab, og det er som sagt ogsaa forelagt Offentligheden, saaledes som det bør være.

Jeg tror altsaa, at der for begge Forslags Vedkommende kan være et og andet at overveje i et Udvalg. Jeg skal imidlertid paa min Gruppens Vegne give Tilslutning til dem, tage Medansvar for dem, og da navnlig for Forslaget om Ændringer i Valgloven, men hvis vi kan naa til en endnu bedre Ordning, tror jeg, alle gerne vil være med dertil.

**Arnth Jensen:** Hvad angaar Lovforslaget om Vederlag og Pension for Ministre, kan jeg, ligesom de foregaaende Ordførere, paa min Gruppens Vegne give Tilsagn om Tilslutning. Vi finder det rimeligt, at dette Lovforslag fremkommer, fordi de Forhold, der var gældende, dengang man i 1927 fastsatte Ministrenes Vederlag, ikke eksisterer nu. Vi tilsiger vor fulde Støtte til en hurtig Gennemførelse af Forslaget.

Hvad angaar det andet Lovforslag, Forslag til Lov om Ændringer i Lov om Valg til Rigsdagen, har den højtærede Indenrigsminister jo ved Fremsættelsen redegjort udførligt for de Bestemmelser, det indeholder, og det er der derfor ikke nogen Grund til at gentage.

Som det er oplyst, falder Lovforslaget i to Dele. Den første Del gaar ud paa en Forhøjelse af det i Valglovens § 101 fastsatte Vederlag for Rigsdagens Medlemmer. Den anden drejer sig om en Efterløn for ældre forhenværende Rigsdagsmedlemmer, der har haft Sæde i Rigsdagen i en længere Aarrække. Men jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at Lovforslagets Bestemmelser ikke faar nogen Indflydelse, medmindre de paagældende først er gaaet ud af Rigsdagen i en Alder, da det maa formodes, at de ikke vil være i Stand til at skaffe sig en Stilling eller begynde paa et Erhverv. Jeg tror jeg tør sige som de øvrige Ordførere, at paa Baggrund af de nugældende Priser for baade Ophold og Beklædning og i Betragtning af det Vederlag, man maa erlægge for den Erstatning, man skal stille derhjemme, vil det blive anset for rimeligt, at den foreslaaede Forhøjelse af Vederlaget finder Sted, og jeg tror ogsaa, man vil finde