

### [Bundvad.]

og 4, der i alt angaar 5 Forhold. De er gamle Kendinge i Tinget; mit Parti stillede dem som Ændringsforslag ved Revisionen af Arbejdsløshedsloven i Januar Maaned. Det kommunistiske Parti har senere optaget dem i et selvstændigt Lovforslag, det i Betænkningen under III nævnte, og har nu i Udvalget formet dem som et Ændringsforslag til Ministerens Lovforslag, saaledes at deres Forslag paa flere Punkter er enslydende med vort. Naar vi paa Trods af tidligere Forkastelse igen har ført Forslagene frem, skyldes det, at vi i Ministerens Forslag om bl. a. Afskaffelse af Arbejdskortene saa et Udtryk for nye Synspunkter, der maatte give os begrundet Haab om, at det ogsaa vilde være muligt at faa fjernet de øvrige i Dag meget upaakrævede Ændringer, der blev gennemført i 1942. Af to Grunde maa vi søge disse Ændringer fjernet, af en politisk eller rettere sagt psykologisk Grund og af en praktisk Grund, om man kan sige saadan.

Som bekendt blev Ændringerne i 1942, hvorved ogsaa Arbejdskortene blev indført, gennemført i en Tid og under politiske Forhold af en ganske særlig Karakter. Socialdemokratiet ydede sin Medvirken, fordi det var politisk nødvendigt, mindre paa Grund af Ændringernes praktiske Værdi. Disse Ændringer er altid i Arbejderkredse blevet anset for uheldige Ændringer, der kun kunde irritere, fordi man ikke kunde faa Øje paa, at Bestemmelserne med Henblik paa de almindelige Arbejdsløsheds-kassers Forhold havde nogen egentlig Mening.

Vil man derfor opnaa, at Arbejderne skal opfatte Arbejdsløshedslovens Bestemmelser som helt naturlige og rimelige, og skaffe Ro om hele det Spørgsmaal — og det var gavnligt for alle Parter —, saa bør man ophæve de nævnte Ændringer. Maaske kunde man overvinde den psykologisk betonedede Uvilje mod Bestemmelserne, hvis de ellers var rimelige og nødvendige, men det er de ikke og slet ikke i Dag.

Jeg skal ikke fordybe mig i en nærmere Udredning af de enkelte Bestemmelser, idet jeg gaar ud fra, at Tingets Medlemmer endnu erindrer det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersens Bemærkninger ved forrige Behandling af Loven. Kun skal jeg nævne et enkelt Forhold, som viser, hvordan Tiden er løbet fra disse Bestemmelser. Tingets Medlemmer erindrer sikkert Bestemmelsen om, at særlig høje Fortjenester skulde give Anledning til forlænget Karenstid, helt op til 45 Dage. Denne Bestemmelse havde da Relation til de ekstraordinært høje For-

tenester, der under visse Forhold kunde opnaas ved Værnemagtsarbejde. Nu derimod under mere normale Forhold, hvor Overenskomsterne er Grundlaget for Løn-udbetalingerne, har Bestemmelsen ingen Betydning, men den paafører Kasserne en urimelig Administration. Hver Gang en Arbejder, der formodes at have haft en høj Fortjeneste, bliver ledig, skal Kassen iværksætte en Undersøgelse af, om den paagældende Arbejders Fortjeneste har været over den tilladte Grænse, for saa, som Forholdene er nu, hver Gang at konstatere, at Undersøgelsen kunde være sparet. Der er efter min Mening ingen Rimelighed i at opretholde en saadan Bestemmelse, der kun resulterer i unødigt Administration.

Med disse Bemærkninger kan jeg anbefale at stemme for de af det samlede Udvalg stillede Ændringsforslag Nr. 1 og Nr. 5 og de af mit Parti stillede Ændringsforslag Nr. 2, 4, 6 og 7 samt for det af det kommunistiske Parti stillede Ændringsforslag Nr. 3, der ikke afviger mere fra vor Opfattelse af, hvad der er rigtigt, end at vi kan stemme derfor.

**Peder Jakobsen:** Mit Partis Ordfører kan ikke være til Stede her i Dag. Men efter at vi i Udvalget har drøftet Forslaget ret indgaaende, skal jeg anbefale det høje Ting at stemme for de af det samlede Udvalg stillede Ændringsforslag, tiltraadt af Arbejds- og Socialministeren, og i øvrigt stemme for Forslaget.

**Chr. A. Christiansen:** For at lette Arbejdet og af andre rent praktiske Grunde har vi fundet det betimeligt at trække vort Ændringsforslag til Arbejdsløshedsloven tilbage som selvstændigt Forslag.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Arbejdsløshedsloven er nu trukket tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

**Chr. A. Christiansen:** De Bestemmelser, vi har ønsket skulde blive til Lov, har vi formet som Ændringsforslag til det af den højtærede Arbejds- og Socialminister fremsatte Lovforslag.

Det er, som jeg nævnte ved første Behandling af dette Lovforslag, i og for sig kun en psykologisk Afskaffelse af Arbejdskortene, der er Tale om, idet der jo i den nye § 23 A, der er foreslaet, gives Arbejdsdirektøren Mulighed for at indføre særlige Beskæftigelseskort for visse Kategorier af