

## [Axel Sørensen.]

som kan lægge Udgifterne dertil over paa Varerne. Her er et Modsætningsforhold; Husmanden kan ikke betale lønnet Medhjælp til at faa Regnskaberne ført. Regnskaberne i Landbruget har man ført, for at man kan vide, hvordan det gaar i Bedriften, hvordan den enkelte Gren af det mangesidede Erhverv, som Landbruget er, betaler sig, uden at man tager Sigte paa at snyde Skattevæsenet. Papiret er taalmodigt, og naar man gennemfører Bogføringspligten ved Lov, faar vi ogsaa de Regnskaber med, som i større eller mindre Grad er paalidelige. Saa maa der skæres dybere af de Folk, som af de skattelignende Myndigheder ansættes til at kunne danne sig et Begreb om, hvorvidt Regnskaberne er rigtige eller mindre rigtige.

Det ærede Medlem Hr. Robert Mikkelsen talte om, at Loven af 22. Juli medførte en ny Indstilling. Det gjorde den maaske paa mange andre Omraader ogsaa. Men ude blandt Folk hørte man, at de, der brugte alt, hvad de tjente, var fritaget for at betale noget, medens de, der var indstillet paa gennem et lille privat Forbrug at opsamle til senere Anvendelse i deres Alderdom, nu pludselig blev udsat for at skulle straffes paa en egen Maade.

Til Slut vil jeg spørge den højtærede Finansminister, om man i Henhold til § 8 kan forvente, at Ligningsmyndighederne hvert Aar faar Oplysninger fra Forsikrings-selskaberne om de store Forsikringer, der betegnes som Kapitalforsikringer, om Forsikrings-selskaberne er pligtige til at give Oplysninger til de skattelignende Myndigheder om Kapitalindskud. Manglende Oplysninger paa disse Omraader er noget af det, der har drillet de skattelignende Myndigheder, baade Sogneraad og Skatteraad, mest.

**Finansministeren (Thorkil Kristensen):** Det var vist letsindigt af mig at gøre Bemærkninger til det ærede Medlem Hr. Starcke, der kunde rejse en hel Grundskylds-debat. Det var ikke Hensigten.

Jeg er naturligvis enig med det ærede Medlem om, at Kloden er det eneste, vi ikke kan undvære, navnlig naar man regner Sol og Maane med, hvilket efter min Mening er en meget vid Fortolkning. Jeg er derimod ikke helt enig med det ærede Medlem, naar han siger, at Jorden kan vi ikke producere. Jeg anbefaler det ærede Medlem at tage ud til den tørslagne Lammefjord. Det er heller ikke ganske rigtigt, at Jorden under alle Omstændigheder er varig. Jeg anbefaler

det ærede Medlem at tage til Thyborøn. Jorden adskiller sig ikke saa afgørende fra andre Produktionsmidler, som man ofte vil give det Udseende af fra ivrig grundskylds-interesseret Side. Jeg lagde med Interesse Mærke til, at det ærede Medlem ikke mod-sagde min Bemærkning om, at andre Produktionsmidler end de, man, om ikke i det ærede Medlem Hr. Starckes Betydning saa i skattemæssig Betydning, kalder for Jord, spiller en voksende Rolle; Bygninger, Maskiner, Afgrøder o. s. v., Færdselsmidler og mange andre Ting spiller en voksende Rolle, og en voksende Del af Verdens Befolkning har sin Andel i Jorden og andre Produktionsmidler ad indirekte Vej, i Form af Penge. Derfor kan man ikke nøjes med Grundskyld.

Hvad angaar det Regnestykke, vi fik præsteret, med de 6 Gange 300 Mill. Kr. i Statsudgift, vil jeg udtrykke min Beundring for den Regnekunst, som fik det til at blive netop 300 Mill. Kr. i hver Baas. Man kommer uvilkaarligt til at tænke paa Ordet: „Tænk paa et Tal“.

Jeg maa bede det ærede Medlem Hr. Axel Sørensen undskyldte, at jeg i første Omgang forsømte at besvare hans Spørgsmaal vedrørende Forsikrings-selskaber. Jeg kan ikke af Lovforslaget se, om det har været Tanken, at saadanne Forsikringer, som det ærede Medlem nævnte, skulde indberettes; jeg skal tage det op til Overvejelse.

**Første Næstformand (Arnth Jensen):** Det ærede Medlem Hr. Starcke har Ordet for en kort Bemærkning.

**Starcke:** Jeg sagde udtrykkeligt, højtærede Finansminister, at ved Jorden forstod jeg Kloden; Naturen, som vi lever i, og det er ikke nogen vid Fortolkning. (Finansministeren [Thorkil Kristensen]: Det ærede Medlem tog baade Solen og Maanen med!) Jeg tog baade Solen og Maanen med, og hvis den højtærede Finansminister ønsker det, kan jeg ogsaa godt tage Stjernerne med. Vi lever i dette Univers, højtærede Finansminister, det er et Faktum. Hvad vilde det danske Landbrug f. Eks. gøre uden Solen, hvad vilde det danske Landbrug gøre uden Jorden? Vilde det kunne nøjes med Maskiner, vilde det kunne nøjes med Teknik, vilde det kunne nøjes med Pengesedler, som den højtærede Finansminister synes at tro? Naar den højtærede Finansminister henviste mig til Lammefjorden, ved jeg godt, at vi kan indtørre en Lammefjord, jeg tror endogsaa, det var teknisk muligt at indtørre Østersøen, men det lader sig jo ikke skjule, at det