

**[Jensen-Broby.]**

bliver 2 mm mindre i Diameter end dem, vi har, og faar samme Størrelse som en 1-Øre. Og endelig vil jeg spørge den højtærede Minister, hvorledes det stiller sig med vore Automater, som er lavet til at passe til de 25-Ører, vi nu har med Hul i, om det ikke vil blive en ret stor Bekostning at lave dem om til at passe til de nye 25-Ører. Jeg synes, det vilde være fornuftigere at lade dem beholde samme Størrelse, og skal man spare paa Materialerne, kunde man jo slaa Hul i dem, saa der ikke gaar mere Materiale til. Jeg vil gerne høre den højtærede Finansministers Svar paa disse Spørgsmaal, og jeg kan paa Partiets Vegne give Tilslutning til, at Lovforslaget nyder Fremme.

**Boeck-Hansen:** Ogsaa vi kan tiltræde det foreliggende Lovforslag i den Form, det har. Vi er ganske enige i, at der kan trænges til nogle nye Skillemønter. Skillemønterne af Zink er ikke kønne; de er nærmest uheldige, lidt ubehagelige at se paa, saa vi kan saa inderlig godt forstaa, at man gerne vil have en anden Skillemønt. At der ikke skal være Hul i dem, synes vi ogsaa er meget rigtigt. Der er meget faa, der benytter sig af dette Hul til at trække Mønterne paa en Snor, saa det er vistnok rigtigt at gaa tilbage til den oprindelige Form for Skillemønt. Det, vi gerne vil lægge Vægt paa, er, at Ombytningen sker saa hurtigt som muligt, saa vi ikke har to Sæt Skillemønter af forskellig Form og Størrelse, ikke mindst af Hensyn til det ikke ringe Salg, der sker gennem Automater, dels paa Statsbanerne og dels andre Steder. Det bliver vel ikke vanskeligt at stille Automaterne om, men at bruge to forskellige Slags Mønter tror jeg ikke gaar. Derfor vil vi henstille, at Ombytningen gennemføres saa hurtigt, som det af praktiske Grunde kan lade sig gøre. I øvrigt vil vi henstille, at Lovforslaget henvises til Finansudvalget, hvis der skulde være nogle smaa Detailler, det er ønskeligt at behandle. Hermed anbefaler jeg Lovforslaget til hurtig Behandling.

**Rasmussen (Gylling):** Vi hilser med Tilfredshed, at vi nu kan blive af med de nuværende Zinkmønter. De er grimme, og navnlig bliver de fedtede, hvad der i høj Grad er generende for dem, der skal arbejde med dem. Vi er glade ved at faa en ordentlig og behagelig Mønt. Med Hensyn til Hullet vil jeg sige, at jeg er ked af, at dette Hul i Midten forsvinder, for det bliver meget benyttet i praktisk Øjemed; Købmænd og Forretningsfolk, der møder i Bankerne

med større Mængder af 10- og 25-Ører, har dem trukket paa en Snor med henholdsvis 5 og 10 Kr. paa hver Snor. Jeg tror, man sætter Pris paa at beholde Hullet, og det betyder jo ikke noget for den Værdi, der er i Mønterne.

**Hoff:** Jeg er ikke slet saa glad for det foreliggende Lovforslag som aabenbart alle de foregaaende Ordførere. Jeg kan vanskeligt se, at der virkelig er nogen tvingende saglig Grund til at gaa over til en ny Møntstørrelse. Man maa huske paa, at dette at faa en ny Møntstørrelse spiller en ret stor Rolle i mange Tilfælde. Først skal alle Landets Automater, Telefonautomater og alt, hvad der findes af den Slags Pengemaskiner, laves om; de findes formodentlig i Titusindvis, og det bliver baade bekosteligt og vanskeligt. Saa kommer der en Overgangsperiode, hvor man vil faa Mønter af begge Størrelsestyper løbende. Det er ogsaa besværligt, selv om den maaske kan gøres ret kort, skønt det er jeg endda ikke sikker paa at den kan. Og saa bliver der saa lille en Forskel mellem de nye 10-Ører og de eksisterende 1-Ører, kun  $\frac{1}{2}$  Millimeter i Diameter, at det bliver meget vanskeligt i Mørke at mærke Forskel paa dem, da det for en stor Del er Følelsen i Fingrene, det kommer an paa, naar man skal finde Penge frem og det ikke er rigtig lyst, og det kan ske baade paa For- og Bagperronen i en Sporvogn. Alt det gør, at jeg er lidt ked af at gaa med til at lave Mønterne mindre, for det medfører en Række Vanskeligheder, især Vanskeligheder for de handlende og i Sporvognene, Automatvanskeligheder o. s. v.

Saa er Spørgsmaalet, hvor megen Vægt man skal lægge paa den Begrundelse, som den højtærede Finansminister fremfører for at gøre disse Mønter mindre. At man ønsker at give dem en anden og smukkere Tegning, skal jeg være den sidste til at sætte mig imod, det synes jeg vilde være fortrinligt. At man vil præge dem i glat Ring i Stedet for riflet som de nuværende, er vel i og for sig mindre væsentligt; naar det endelig skal være, vilde jeg personlig vælge den riflede; ogsaa den hjælper i høj Grad til i Mørke at mærke Forskel, om det er en Mønt af den ene eller anden Slags, man har med at gøre.

Men saa kommer Spørgsmaalet om Metalliet, og der blev det nævnt, at naar vi nu i Fremtiden igen skal gaa over til at bruge Nysølv til vore Mønter, altsaa 10-Ører og 25-Ører, er det en Fordel at gøre dem mindre i Vægt, fordi man derved kan spare paa Materialerne. Det lyder meget rigtigt, men