

[Ministeren for offentlige Arbejder.]

skellige ærede Ordførere, da vi har mangeaarige Erfaringer for, at Statsbanerne hvert Aar har meget betydelige Underskud, bortset fra de Aar, hvor Tyskerne gennem den Trafik, de havde paa Banerne, kørte for nogle Beløb, der er afskrevet paa Regnskabet. Nu er den Trafik, der stadig er til Stede, jo meget betydelig, og den kan muligvis bevirke et noget gunstigere Resultat for det kommende Aar, end man tør beregne i Dag. Men man kan ikke sige, at med Hensyn til Statsbanernes økonomiske Stilling som Helhed ved Rigsdagen intet.

Naar man taler om at skille enkelte Banelinier ud og forlanger et specificeret Regnskab for hver enkelt Banestrækning, kan jeg godt forstaa, at det interesserer i hvert Fald nogle af de ærede Medlemmer for Københavns Nærtrafiks Vedkommende. Det er rigtigt, at vil man have saadanne Beregninger fremskaffet til Motivering for at give lokale Nedsættelser af Taksterne, er det fra den Ende, man skal begynde. Man kunde ogsaa begynde fra Yderenden, fra de fjerneste Baner i Danmark, ogsaa at fremskaffe Beregninger for dem, og saa vil man ikke være i Tvivl om, at der vil Betingelserne for at skaffe Balance mellem Indtægter og Udgifter være betydeligt ringere.

Hvad angaar det specielle Spørgsmaal, Københavns Nærtrafik, kan jeg sige til det ærede Medlem Hr. Carsten Raft, at Beregningen for Københavns Nærtrafik har interesseret mig igennem alle Aarene, lige siden Elektrificeringen af disse Baner fandt Sted, men ikke ud fra den Betragtning, at den Beregning, man stillede op paa det Tidspunkt, da Elektrificeringen gennemførtes, skulde være et Grundlag, hvorpaa man skulde foretage fremtidige Beregninger, idet jeg maa formene, at Usikkerheden med Hensyn til at stille Rentabilitetsberegninger op, da man forelagde Elektrificeringsforslagene, var endnu større end Usikkerheden ved at stille beregningsmæssige Facitter op med Trafikken, som den er paa sit nuværende Stadium. Men jeg kan for saa vidt imødekomme det ærede Medlems og andre ærede Medlemmers Ønsker i den Henseende, som jeg skal foranledige, at man søger at skabe en saadan Opgørelse og lader den spænde over den Tid, der er fornøden for at gøre den saa sikker som overhovedet muligt.

Naar det ærede Medlem Hr. Carsten Raft regner med Trængselen i Togene i Myldretiden og regner med, at den er Udtryk for en saadan, hvad skal man sige, tætpakket Togmasse for alle Døgnets Tog,

vil jeg sige, at man kan ingenlunde regne med, at det er Tilfældet. Saa vidt jeg er indrer, oplyste den fungerende Generaldirektør i Udvalget, at der i adskillige Nærtrafiktog var under 40 pCt. Belægning paa visse Tider af Døgnet. Men jeg skal altsaa foranledige, at et Regnskab i saa Henseende søges opstillet, og det maa saa tage den Tid, der er nødvendig. Hvis det ligger i min Haand til den Tid at kunne forelægge det for det høje Ting og specielt for de Medlemmer, der i Forbindelse med denne Lovgivning har haft med Udvalgsarbejdet at gøre, skal det være mig en Fornøjelse at gøre det.

Derudover ønsker jeg ikke at gøre Bemærkninger, bortset fra en enkelt til det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen. Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen tvivler om, at Økonomien skulde kræve denne Takstforhøjelse. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at det kommer jo an paa, ud fra hvilken Begrundelse man vil indstille sig paa en Takstforhøjelse. Hvis man mener, det er rimeligt, at en betydelig Del af Statsbanernes Udgifter dækkes af dem, der benytter Statsbanerne, dels Personer og dels Gods, er Takstforhøjelsen begrundet, derom kan der ikke være Tvivl.

Maa jeg om Takstforhøjelsen specielt vedrørende Godset sige, at jeg nævnte, da jeg forelagde Lovforslaget, nogle Eksempler, der klart viste, at Taksterne er saa lave, at det i visse Tilfælde koster mindre at faa Varerne transporteret fra Kolding til København, med Statsbanerne, end det koster at faa dem bragt ud fra Hovedbanegaarden til Forbrugeren i et andet Distrikt i Hovedstaden. Derfor tør jeg sige til enhver, som mener at have noget at indvende imod Godstaksternes Forhøjelse, at det er helt ubegrundet. Transporten af Gods paa De danske Statsbaner er meget billig, hvad jeg da ogsaa har faaet klart tilkendegivet fra andre Befragtningsmidler i Danmark. Det gælder ogsaa vore Sejlskibsredere, som over for mig flere Gange har hævdet, at Statsbanerne holdt disse billige Godstakster simpelt hen for næsten at umuliggøre Erhvervet for Sejlskibene. Derfor mener jeg, at der er ualmindelig god Begrundelse for den Takstforhøjelse, der er foreslaaet for Godsets Vedkommende. For Personernes Vedkommende tror jeg, jeg har Ret til at sige, at naar der nu er gjort de Indrømmelser, der er gjort vedrørende 30 Kilometer Grænsen, vedrørende Skolebørns Rejser og vedrørende Maanedskortene, vil Tingets Medlemmer med god Samvittighed kunne stemme for dette Lovforslags Gennemførelse.