

**[Rasmussen (Gylling).]**

til at skabe Mulighed for, at Omegnstrafikken her ved København havde været begunstiget med noget billigere Priser, men efter de Oplysninger, der foreligger, har vi indset, at det er vanskeligt gennem en Regnskabsaflæggelse at faa konstateret, hvorvidt det er en saa god Forretning, at man kan kræve en saadan Nedsættelse af Priserne. Vi havde meget gerne set, at man havde imødekommet vort Ønske om en regnskabsmæssig Opklaring af dette Forhold, men efter de Oplysninger, der foreligger, var det uhyre vanskeligt. Vi takker selvfølgelig for den Imødekommenhed, der ligger i, at det bliver billigere at rejse inden for Afstande paa 30 km for hele Landet. Det er i alt Fald en Forbedring, som man maa understrege.

Det viste sig ogsaa at være vanskeligt at naa til et enigt Resultat med Hensyn til den ogsaa fra vor Side ønskede Billiggørelse af Takster for Tidsskrifter og Ugeblade, men jeg haaber, at det Løfte, der blev givet om en Forhandling med Postvæsenet vedrørende disse Tidsskrifter og Ugeblade, alligevel paa et eller andet Tidspunkt kan føre til et bedre Resultat end det, vi her gennemfører.

Med disse Bemærkninger skal ogsaa jeg anbefale Lovforslagene til Vedtagelse.

**Norlev:** Jeg vil kun udtale min Beklagelse over, at der ikke med Hensyn til Nærtrafikken er sket noget i Retning af det, der siges med det gamle Ord: stor Omsætning og billigere Priser, for Trafikken er mig bekendt ikke mindre Nord for Hellerup, end den er paa Strækningen Hellerup—Vanløse, og det er for almindelige Mennesker ganske ubegribeligt, at der skal være en saa stor Forskel paa Taksterne, som der er paa de paagældende Strækninger. Vi husker, som jeg sagde ved dette Lovforslags første Behandling, at da Københavns Sporveje gennemførte det nuværende Omstignings-system og i det hele taget gjorde det billigere at køre med Sporvogn, tjente de godt paa det, og der er for mig ingen Tvivl om, at hvis man med Hensyn til Nærtrafikken gennemførte en virkelig rationel Ordning efter forretningsmæssige Principper, saa vilde Staten tjene godt paa det. Det er naturligvis godt, at Nærtrafikkens Billetter ikke forhøjes med mere end 12 pCt.; det havde været værre, hvis det havde været 20 pCt., men det er givet, at blot denne Forhøjelse vil, hvis den ikke følges af en tilsvarende Forhøjelse paa Sporveje og Trolleylinier, alligevel virke hemmende paa

Statsbanetrafikken, saa at Statsbanerne kommer til at tjene mindre. Derfor maa jeg meget beklage, at man ikke under Behandlingen i Udvalget har kunnet naa til et Resultat paa dette Omraade, og jeg vil slutte mig til den Kritik, som det ærede Medlem Hr. Carsten Raft udtalte i saa Henseende. Jeg vil blot endnu stærkere sige, at det forekommer mig, at det, vi her staar og lovgiver om, det ved vi egentlig ikke noget rigtigt om, og det er ikke værdigt for Folketinget at lovgive om Ting, man ikke ved noget rigtigt om. (*Aksel Larsen:* Slagterikonflikten!) Ligesaa, ja. Derfor vil jeg haabe, at vi snarest maa faa gennemført den af det ærede Medlem Hr. Carsten Raft saa stærkt omtalte Undersøgelse, saa at Nærtrafikken kan ordnes paa et forretningsmæssigt Grundlag.

Jeg vil slutte med at tilføje, at naar saadanne Lovforslag om Statsbanernes og om Postvæsenets Takster forelægges, saa burde der gives en regnskabsmæssigt set bedre Basis for vore Vedtagelser end den, vi har ved de forelagte Lovforslag, for det er jo noget af et Gætteværk for os, naar vi lovgiver om disse Takster. Vi, der ikke er Medlemmer af Udvalget og ikke kan faa de Oplysninger, som der kan faas, er i høj Grad henvist til at drage vore Slutninger paa et ganske løst Grundlag, og derfor vil Retsforbundet ikke tage Stilling før ved tredie Behandling; vi ved ikke, om vi kan stemme for de foreliggende Lovforslag.

**Ministeren for offentlige Arbejder (Elgaard):** Jeg vil gerne takke Udvalgets Medlemmer for hurtig og velvillig Behandling. Jeg tør vel sige, at de fremsatte Udtalelser ved denne Lejlighed er Udtryk for relativ Tilfredshed.

Maa jeg vedrørende de Betragtninger, der er fremsat her ved anden Behandling af de forskellige Ordførere med Hensyn til Statsbanernes Økonomi, sige, at de Tal, som jeg fremsatte i Forelæggelsestalen, er Realiteter, og jeg har heller ikke hørt, at nogen af de ærede Talere vil pille ved de økonomiske Oplysninger, som der er givet. Man maa selvfølgelig indrømme med Hensyn til Statsbanernes Økonomi som Helhed for det kommende Aar, at der ligger en vis skønsmæssig Beregning til Grund for det, man kan stille op, men den er nu ikke mere skønsmæssig, end at jeg ingen Tvivl nærer om, at trods Takstforhøjelsen vil der blive et ikke ringe Underskud paa Statsbanernes Regnskab for det kommende Aar. Jeg kan i øvrigt vanskeligt forstaa den Tvivl, der i saa Henseende kommer til Orde fra for-