

[Paul Holt.]

hæng. Det er Resultat af hele den nyeste Udvikling, er Udtryk for, hvorledes man i stedse stigende Grad søger at anlægge almene Retssynspunkter, fælles fra Land til Land, indføre Love i de enkelte Lande i Overensstemmelse med disse almene Retssynspunkter. Det er beslægtet med en Bestræbelse, vi kender fra Middelalderen, da man rundt omkring i Landene opfattede Romerretten som et Retssystem, der var overordnet de nationale Retssystemer. En lignende Tendens møder vi altsaa i Nutiden, idet man opfatter de almene Retssynspunkter som overordnede i Forhold til de nationale.

Ved dette Lovforslag har man gjort Forsøg paa at indføje disse almene Retssynspunkter i den nationale Lovgivning. Det er Udtryk for, at man principielt vil anlægge Retssynspunkter for Sejrens Organisation. Efter den første Verdenskrigs Afslutning gjorde man forgæves Forsøg i denne Retning; nu synes man at faa mere Held, i alt Fald i den formelle Udformning.

Med Hensyn til den formelle Behandling har disse Sager den store Fordel, at man kender dem i det væsentlige i Forvejen, saa at man under Drøftelsen af Formen for Sagernes Behandling har alle Muligheder for at kunne naa frem til den sagligt set bedste Behandlingsmaade. Jeg haaber, at der bliver Lejlighed til i et Udvalg at vie netop den Side af Sagen nogen Opmærksomhed, og skal i øvrigt give ogsaa min Gruppes Tilslutning til det fremsatte Lovforslag.

Norlev: Det er ikke lysteligt, synes det mig, paa ny at skulle beskæftige sig med Love angaaende Krigsforbrydelser, og jeg kan kun udtale et stærkt Ønske om, at man saa maatte være færdig dermed.

Vi har ingen Jurister i vor Gruppe og maa derfor vente med at tage endelig Stilling, til Udvalget har talt. Det er en Selvfølge, at vi ligesom ved det tidligere Lovforslag angaaende Krigsforbrydelser vil yde vor Medvirkning. Skulde jeg sige noget angaaende de Problemer, som her rejses, vilde jeg pege paa § 2, 2det Stykke, de sidste Linier, hvor det hele forekommer os at være temmelig summarisk, og det samme gælder Domstolens Sammensætning, som den er omtalt i § 9. Dèr kan jeg slutte mig til, hvad

det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard udtalte. Men i øvrigt vil vi vente med at tage endelig Stilling til Sagen, til Udvalget har talt, og vi tilsiger altsaa vor Medvirken.

Udenrigsministeren (Gustav Rasmussen): Under Justitsministerens Fraværelse paa Grund af Rejse til Krigsforbryderprocessen i Nürnberg skal jeg afholde mig fra at give noget selvstændigt Bidrag til Behandlingen af det foreliggende Lovforslag, men jeg vil gerne paa hans Vegne takke for de velvillige Udtalelser, som Ordførerne for de forskellige Partier har fremsat.

Det ærede Medlem Hr. Busch-Jensen og flere af de andre ærede Ordførere omtalte særlig Spørgsmaalet om de Særdomstole, der i Lovforslaget foreslaas oprettet til Behandling af disse Forbrydelser. Jeg har forstaaet paa den højtærede Justitsminister, at heller ikke han er nogen alt for begejstret Tilhænger af saadanne Særdomstole, og at han i det kommende Udvalg vil være rede til at deltage i en Overvejelse af Hensigtsmæssigheden af at beholde Bestemmelser om saadanne Særdomstole.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Busch-Jensen: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 17 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til den under Nr. 5 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Statsbanelov.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 5835; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1259).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.