

**[Bertel Dahlgaard.]**

Udbud af Ejendomme og dermed en nedad-gaaende Kurve med Hensyn til Ejendomspriserne. Som sagt, alt dette er højst usikkert, og det er vist derfor rigtigt, at den højtærede Minister har ment, at man under disse Forhold maa se den nærmeste Tids Udvikling an, inden man gaar til denne Lovs Ophævelse eller eventuelle Ændring. Jeg gaar ud fra, at den højtærede Minister med Hensyn til Spørgsmaalet om eventuel Anvendelse af den Bemyndigelse, der i Lovforslaget er givet ham til at ophæve Loven ved kgl. Anordning, alene vil lade sig lede af rent saglige Motiver, byggende paa Iagttagelse vedrørende den kommende Tids Udvikling af Ejendomspriserne. Jeg skal derfor anbefale dette Lovforslags Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Kjær):** Jeg takker de ærede Ordførere for den relativt venlige Modtagelse, de har givet Lovforslaget, og skal blot sige, at naar det Spørgsmaal, navnlig af det ærede Medlem Hr. Fibiger, er rejst, hvorfor jeg har foreslaaet Forlængelse, da er Svaret dette, at jeg ikke mener, den tilstrækkelige Stabilitet kan siges at være til Stede i Øjeblikket, hverken paa det pengemæssige eller det prismæssige Omraade. Selv om alt i Dag kan synes roligt, kan vi komme ind i Forhold, hvor en saadan Lovgivning kan være nødvendig. Denne Opfattelse, som altsaa er min, har jeg fundet Tilslutning til i Kredse, hvor man maatte formenes at have Forstaaelse af og Begreb om disse Ting. Jeg gør her opmærksom paa, hvad jeg allerede sagde ved Forelæggelsen, at baade De samvirkende danske Landboforeninger og De samvirkende danske Husmandsforeninger har givet Tilslutning til Forslaget. At Forholdene saa kan udvikle sig saadan, at Loven kan ophæves, det erkender jeg, og derfor er Bestemmelsen om, at den vil kunne ophæves til enhver Tid ved kgl. Anordning, sat ind. Jeg skal i Anledning af samme kun over for det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard sige, at ved Overvejelserne om en saadan eventuel Ophævelse vil der selvfølgelig kun blive taget rent saglige Hensyn.

**Kristen Amby:** Jeg er ganske enig med mit Partis Ordfører, det ærede Medlem Hr. Fibiger, i denne Sag, men vil dog tilføje, at jeg forstaar nok de Betragtninger, som anføres Gang paa Gang, at Tiderne er ustabile, og derfor er det maaske ikke helt Tidspunktet til at ophæve en saadan Lov. Jeg vil dernæst spørge den højtærede indenrigsminister, om man ikke, hvis nu

Loven fortsætter, kan komme væk fra noget af det Kineseri, der har knyttet sig til Lovens Administration. Ubebyggede Grunde er naturligvis som Ejendom medindtaget under Loven, det er ligetil, det har de ogsaa maattet være; saadanne Grunde er et af de Omraader, hvor mange har villet gemme deres Penge. Men naar det drejer sig om en Kommune, der vil erhverve eller sælge en Grund til en privat Mand eller eventuelt sælge den til et af de offentligt anerkendte Boligselskaber — for øvrigt ogsaa naar det drejer sig om private Folk, der vil sælge til et saadant Boligselskab —, har det virkelig undertiden voldt uhyre Vanskeligheder, at man skulde gennem ogsaa det særlige Udvalg; det kunde forsinke Sagen en 3—4 Maaneder, skønt den Instans, Sagen administrativt skal igennem, naar det drejer sig om et socialt Selskab, er Bygningsdirektoratet, og dette Direktorat har da virkelig Mulighed for selv at skønne over — de har jo Ekspertter deroppe —, hvorvidt Grundprisen er for stor eller for lille, maaske meget bedre Mulighed derfor end det Udvalg, der kun har beskæftiget sig med almindelige Ejendomssalg. Det har imidlertid været praktiseret saadan, at det skulde behandles begge Steder, og jeg kan ikke rigtig forstaa, at det overhovedet har været nødvendigt. Jeg tror nu heller ikke, det har det, jeg tror i hvert Fald, det er noget, der virkelig burde høres op nu, og der maa vel ogsaa kunne gøres en Ende paa det rent administrativt. Nu stiller Materialesituationen sig jo desværre saaledes, at der ikke bliver den Fart i Byggeriet, som man af mange Grunde havde haabet, men det har paa Tidspunkter, hvor der virkelig havde kunnet bygges, i Masser af Tilfælde voldt Besvær og Udgifter, at man ikke kunde paabegynde et Byggeri, idet en Sag har været forsinket et Par Maaneder, fordi den skulde gaa denne ganske unødvendige Omvej.

Jeg haaber, den højtærede Indenrigsminister vil tænke paa dette Spørgsmaal, hvis nu Loven forlænges.

**Indenrigsministeren (Kjær):** Jeg skal i Anledning af det ærede Medlem Hr. Kristen Ambys Bemærkning sige, at jeg, da dette Lovforslag blev forberedt, var inde paa den Tanke, at man maaske paa visse Omraader burde ændre de fastsatte Administrationsformer, men da jeg maatte være af den Formening, at Loven muligvis ikke fik en særlig lang Løbetid, fandt jeg det ikke rimeligt nu at skride til saadanne Ændringer i selve Loven. Jeg kan derimod give det Løfte, at jeg skal være opmærksom paa de