

[Kirsten Gloerfelt-Tarp.]

den kan for at forebygge Helbredsskader og Ulykkestilfælde paa Grund af Arbejde. Men selv om der af Lovgivningsmagten blev truffet de allerbedste Foranstaltninger for at hindre Ulykker ved Arbejdet, og selv om Arbejdsgiverne gjorde, hvad man paa nogen som helst rimelig Maade kunde forlange af dem, for at forebygge saadanne Skader, og selv om Arbejderne udviste den størst mulige Forsigtighed, er det givet, at der vilde ske Helbredsskader og Ulykker, og saa maa Samfundet være med til at afbøde Virkningerne af saadanne indtrufne Ulykker og Helbredsskader.

For Ulykkernes Vedkommende har vi ikke været tilbageholdne her i Landet og heller ikke i andre Lande, idet man paa et tidligt Tidspunkt indførte Erstatning for Ulykkestilfældene. Men man har været meget varsom med det over for Helbredsskader, og det er i og for sig ganske naturligt, fordi det er meget vanskeligere at konstatere, om en Helbredsskade kan føres tilbage til et bestemt Arbejde eller om den skyldes andre Aarsager, end det er at konstatere, om en Ulykke er indtruffet paa Grund af Forholdene under Arbejdet. Men det er glædeligt at se, at Lovgivningen nu følger med Udviklingen, dels følger med de Farer, som opstaar ved, at man arbejder med nye Stoffer, og dels følger med ud fra dette, at Menneskene faar et større Erfaringsgrundlag og forstaar at udnytte Erfaringsgrundlaget bedre, saadan at det med større Sikkerhed kan siges: den og den Helbredsskade kan føres tilbage til det og det Arbejde.

Derfor mener jeg, at det foreliggende Lovforslag, som i det hele og store er en meget betydelig Udvidelse i Forhold til de Regler, der gælder nu med Hensyn til Erstatning for Helbredsskader under Arbejdet, er et Skridt i den rigtige Retning.

Det er blevet fremhævet, at Udvidelsen navnlig gælder Erstatningsstoffer og kroniske Kulilteforgiftninger samt Hudsygdomme, som er bevirket ved de Stoffer, som kan fremkalde Forgiftninger, men jeg vil ogsaa gerne fremhæve, at der er en Udvidelse derigennem, at man nu i større Udstrækning end tidligere berettiger Helbredsskader, der er indtruffet ved Brugen af et eller andet Stof, til Erstatning, uanset hvilken Virksomhed det er anvendt i, medens man tidligere var overvejende tilbøjelig til for en Sikkerheds Skyld at begrænse de erstatningsberettigede Arbejdere til ganske bestemte Fag.

Jeg kan paa mit Partis Vegne anbefale det foreliggende Lovforslag.

Hoff: Paa mit Partis Vegne kan jeg med Glæde anbefale det foreliggende Lovforslag til Vedtagelse i det høje Ting. Lovforslaget er en ikke uvæsentlig Forbedring af den Ulykkeslovgivning, som gaar ud paa at sikre Arbejderne mod Erhvervssygdomme, og selv om jeg ikke tror, vi er naaet til Vejs Ende i denne Retning, er det i hvert Fald godt, at der bliver taget et saa stort Skridt som det, her er taget.

Af Enkeltheder vil jeg først og fremmest gøre opmærksom paa, at Lovforslaget har den meget væsentlige Fordel, at man ikke mere har den snævre Begrænsning af de Arter af Virksomheder, hvor de forskellige Sygdomme giver Ret til Erstatning. Det har tidligere været saadan, at for de Lunge-sygdomme, som fremkaldte Død, især Silicose, gaves der kun Erstatning, hvis de Mennesker, der fik Silicose, var beskæftiget f. Eks. i Cementindustrien, Porcelænsindustrien eller Støberiindustrien og nogle faa andre Omraader. Nu har man udvidet det til enhver under Ulykkesforsikringsloven hørende Virksomhed og Beskæftigelse. Noget ganske lignende gælder for det store Flertal af de Skader, der er taget med her. Det er en væsentlig Forbedring, som der er Grund til at hilse med Tilfredshed.

En anden Ting, der er Grund til at hilse med Tilfredshed, er dette med de kroniske Kulilteforgiftninger. Der er baade med Hensyn til Kulilteforgiftninger og forskellige andre Ting talt saa meget om, at det er noget krigsbetonet, noget, der skyldes Brugen af Erstatningsstoffer, Erstatningsbrændsel og den Slags Ting. Det er imidlertid ikke nær saa krigsbetonet, som man faar Indtryk af ved at høre Debatten her i Tinget. Det drejer sig først og fremmest om, at den forøgede Anvendelse af Generatorer og den Slags Ting har lært os en Masse mere om Kulilte-faren, end vi vidste tidligere. Vi har lært, at Kulilte er noget, som medfører kroniske Forgiftninger i et stort Antal Tilfælde, som man før Krigen ikke erkendte som kroniske Forgiftninger, og det samme gælder en Række andre Stoffer. Det er først og fremmest denne Udvidelse af vort Kendskab til Erhvervssygdommens Omraade, som har bevirket, at man har maattet foretage den Udvidelse af Lovens Omraade, som er nødvendig og særdeles heldig. Jeg skal nævne en Enkelthed som denne, at i den nugældende Lov staar der Forgiftninger ved Arsenik og dets Forbindelser; det er ændret til Forgiftninger ved Arsen og dets Forbindelser.