

[Søren Olesen.]

vilde fremkomme en ikke ringe Grundværdistigning i Omegnen af de store Havne, og han sluttede med at sige — jeg vil gerne have Lov til at citere —:

„Det er mit Haab, at man ad denne Vej skulde kunne sikre Statens retmæssige Interesser paa en tilfredsstillende Maade.“

Det konservative Udvalgsmedlem Alexander Foss, som man jo ikke kan beskyldte for at have været særlig georgeistisk indstillet, udtalte sig ogsaa meget rosende vedrørende Ekspropriationen; han sagde nok først, at han ikke ønskede at gennemføre en georgeistisk Inddragning af Jordværdierne, medens vi selvfølgelig fra vor Side helst saa en general Ordning, som ikke alene inddrager Jordværdien paa disse Steder, men ogsaa andre Steder i vort Land — men efter at han saaledes havde vendt sig mod de georgeistiske Ideer, udtalte han — jeg vil ogsaa gerne have Lov til at citere et Par Linier her —:

„Hvis man tænker sig, at et saadant System havde været gennemført, da man anlagde Esbjerg Havn, vilde Staten utvivlsomt have haft meget store Indtægter og Indtægter, som ikke var berøvede nogen privat Mand eller havde grebet ind i Næringslivet paa en saadan Maade, at der kunde rettes den mindste Bebrejdelse mod Staten, tværtimod.“

Bestemmelsen fik dengang Tilslutning fra alle Sider, idet Lovforslaget blev enstemmigt vedtaget her i Folketinget, og siden hen blev den altsaa Lov, og den paagældende Bestemmelse blev gennemført. Derfor er det, at jeg nu har tilladt mig at stille dette Ændringsforslag, ikke med nogen nærmere Udformning, idet jeg mener, at den højt-ærede Minister for offentlige Arbejder og Regeringen i det hele taget bør være stillet frit med Hensyn til, hvordan den vil udforme en nærmere Ordning af dette Forhold. Men det bør absolut tages med i Betragtning i denne Sammenhæng.

Vi ser naturligvis hellere, at vi ved en almindelig Lov om Grundskyld eller Grundværdistigning fik Forholdet ordnet paa en tilfredsstillende Maade, saaledes at Bestemmelserne kunde gælde paa alle Omraader, hvor den Slags Anlæg foregaar, men saa længe det ikke er sket, mener vi, det vil være rigtigt at tage de enkelte Tilfælde frem. Man har undertiden bebrejdet os i Retsforbundet, at vi ikke kommer med konkrete Forslag, at vi ikke peger paa Enkelthederne, at vi holder os til det almindelige, og som Svar derpaa stiller vi nu dette Ændringsforslag og venter, at man uden Partihensyn indrømmer, at Staten har berettigede Krav her, og at der

paa den ene eller den anden Maade bør tages Hensyn dertil, saadan at Staten kan faa en Del af, ja, maaske alle sine Udgifter dækket ved Udvidelse af Lufthavne og ved Sikring af Indflyvningsomraader.

Dermed vil jeg anbefale Ændringsforslaget til en velvillig Behandling.

**Bollerup Madsen:** Jeg kan slutte mig til Ordførerens Udtalelser angaaende selve Lovforslaget.

Med Hensyn til det Ændringsforslag, der er stillet af Retsforbundet, afviser Socialdemokraterne jo ikke Tanken om Grundværdistigningsskat, men jeg kan ikke rigtig forstaa, at man i Forbindelse med dette Lovforslag kan fremkomme med et saadant Forslag — det maa der vist ses lidt nærmere paa. Jeg kan ikke se, man kan fare til det i Forbindelse med denne Lov. Kommer der senere Lovforslag i saa Henseende, vil vi tage Stilling til det med Forstaaelse, og under alle Omstændigheder bliver der jo Lejlighed til i næste Rigsdagssamling, naar Grundværdistigningsloven skal til Revision, at tale om denne Sag.

Desuden tror jeg ikke, der ved disse Lufthavne vil blive Tale om nogen Grundværdistigning, for naar man lægger Servitutter paa Nabogrundene, og i Modsætning til hvad Tilfældet var for de store Statshavne, som selvfølgelig tiltrak Bebyggelse, saaledes som det ærede Medlem Hr. Søren Olesen fremhævede, vil søge at undgaa Bebyggelse, bliver dette Spørgsmaal næppe aktuelt. Jeg kan derfor ikke anbefale at stemme for Ændringsforslaget, men anbefaler selve Lovforslaget til Vedtagelse.

**Ole Bjørn Kraft:** Under Udvalgsbehandlingen har vi konservative Udvalgsmedlemmer ønsket Oplysninger om, hvilke Planer der foreligger med Hensyn til de militære Flyvepladser. Vi har været ret interesserede i at faa disse Oplysninger frem, medens Udvalgsarbejdet stod paa. Det er imidlertid ikke lykkedes, og da vi er enige i den Betragtning, at det var heldigt, om dette Lovforslag hurtigt kunde gennemføres, saaledes at de meget vigtige Arbejder, der skal udføres i København og Aalborg, hurtigst muligt kan komme i Gang, har vi ikke villet modsætte os, at man afsluttede Udvalgsarbejdet. Imidlertid har jeg hørt, at der nu for den højt-ærede Minister skal foreligge Oplysninger med Hensyn til de militære Flyvepladser, og naar jeg har bedt om Ordet, er det blot for at sige, at jeg gaar ud fra, at der ikke i de Oplysninger, som nu foreligger for den højt-ærede Minister, er noget, der kolliderer med