

**[Hækkerup.]**

om man havde kunnet hævde, at der i flere eller færre Tilfælde var betalt for lidt i Erstatning. Det har man imidlertid ikke kunnet hævde, tværtimod. Imidlertid har Administrationen meget gerne villet beholde denne Bestemmelse, idet man paa den ene Side har gjort gældende dels de formelle Hensyn, altsaa Hensynet til Grundlovens Ekspropriationsbestemmelse, dels at der kan forekomme Tilfælde, hvor Bestemmelsen faar praktisk Betydning, selv om man ikke har kunnet nævne Eksempler derpaa, medens man paa den anden Side har hævdet, at Bestemmelsen ikke kunde antages at medføre Risiko for urimelige Krav. Under disse Omstændigheder har vi fra vor Side frafaldet Ønsket om, at denne Bestemmelse skulde udgaa.

Vi havde ogsaa givet Udtryk for Betæneligheder over for Bestemmelsen i § 8, Stk. 1, idet vi havde ønsket optaget heri direkte, at der ved Prisansættelsen ved Tilbagekøbet skulde tages Hensyn til Værdiforøgelser. Vi har imidlertid affundet os med de Bemærkninger, der er optaget i Betænkningen dette Spørgsmaal vedrørende.

Ogsaa med Hensyn til Lovforslagets § 11 nærede vi visse Betæneligheder, idet vi bl. a. mente, at det skulde være saaledes, at Finansministeren i alle Tilfælde forlangte en under Beslaglæggelsen sket Værdiforøgelse indbetalt til Statskassen. Man har imidlertid gjort os opmærksom paa, at der kan forekomme Tilfælde, hvor den tidligere Ejer ikke har nogen økonomisk Interesse i Værdiforøgelsen, og hvor det derfor ikke vil være rimeligt at afkræve ham nogen Betaling derfor, og da vi i øvrigt har Tillid til Finansministeriets Administration, har vi affundet os med, at Bestemmelsen ikke er ændret. Det samme Hensyn, nemlig Hensynet til Ejerens manglende økonomiske Interesse i Værdiforøgelsen, har ført til, at vi har affundet os med at bevare Bestemmelsen i § 12, Stk. 3, om hel eller delvis Rente- og Afdragsfrihed for det indestaaende Laan.

Jeg skal saa blot omtale det af Afviklingsudvalget i dets Betænkning rejste Spørgsmaal om, hvorvidt man burde nægte Personer, der er straffet i Henhold til Straffelovstillægget eller Værnemagerlovene, Ret til at gøre Brug af Tilbage- og Forkøbsretten. Jeg var inde paa dette Spørgsmaal ved første Behandling, men efter Forhandlingerne i Udvalget er vi blevet klar over, at det maa anses for tvivlsomt, om en saadan Bestemmelse overhovedet kan gennemføres,

idet der her er Tale om en ved Lov eller ved tinglyst Kontrakt sikret Ret for de paagældende.

Jeg skal med disse Ord anbefale de stillede Ændringsforslag og at man ved Lovforslagets tredje Behandling stemmer for dets Ophøjelse til Lov.

**Chr. R. Christensen:** Efter at der under Udvalgsarbejdet er opnaaet Ændringer paa visse Punkter og Klaring af Problemer, jeg har tilladt mig at fremdrage ved første Behandling, har Lovforslaget faaet en saadan Udformning, at jeg for mit Vedkommende kan anbefale det til Vedtagelse. Man har faaet Klarhed over, i hvor høj Grad Tilbagekøbsretten kan gøres gældende, og hvorledes Forkøbsretten skal gennemføres, og man har faaet dette lovfæstet. Paa Spørgsmaalet om, hvorvidt denne Tilbagekøbsret alene tilkommer, som der staar i Kontrakterne, Ejeren eller hans Hustru, har vi af Ministeren faaet det Svar, at den ikke blot gælder disse, men ogsaa Arvingerne, og at Retten er overdragelig, ligesom det i Betænkningen er tilkendegivet, at man vil tage rimeligt Hensyn til tilbagekøbsberettigede, der paa Grund af Slægtskab eller lignende Tilknnytning atter ønsker at overtage Ejendommene.

Paa et Par Omraader opnaaedes imidlertid ikke det, som jeg havde ønsket. Der er saaledes ikke tilvejebragt Mulighed for Mageskifte mellem Staten og dem, der har købt Ejendomme uden for Flyvepladsomraaderne i Mellemtiden, idet man har fundet, at de administrative Vanskeligheder var saa store, at de vilde sinke Afviklingens Gennemførelse væsentligt; naar jeg har frafaldet dette Ønske, er det ud fra den Betragtning, at den maa fremmes saa meget som muligt. Derfor mener jeg, at Lovforslaget er tilfredsstillende, og jeg føler Trang til at sige, at selv om det har taget sin Tid at faa det frem, er det et vel opbygget Lovforslag, og jeg vil gerne komplimentere Ministeren for det. Efter Udvalgsbehandlingen er det et virkelig godt Grundlag at arbejde paa, og det er nu mit Haab, at det maa lykkes hurtigt at realisere de paagældende Ejendomme og derved slette disse Spor af den tyske Besættelse.

**Robert Mikkelsen:** Ved første Behandling af dette Lovforslag udtalte jeg Ønsket om, at Bestemmelsen om Erstatning for inddraget Tilbagekøbsret udgik. Jeg gik ud fra, at der var betalt fuld og som oftest rigelig Erstatning allerede een Gang, og naar