

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Raadigheden over visse faste Ejendomme, der er overgaaet i Statens Eje (Skødeklausejendomme), m. m.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 4641; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1221).

Uden for Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer. de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Ølgaard): Udvalget har holdt en Del Møder om denne Sag og har modtaget Deputationer fra de Flyvepladser, der særlig berøres af de Forhold, det her drejer sig om, Beldringe og Skrydstrup. Udvalget har faaet tilstillet den Betænkning, der i sin Tid er afgivet af Indenrigsministeriets Skødeklausejendomsvalg, og der er som Bilag optrykt en Redegørelse fra Indenrigsministeriet over Omfanget af Beslaglæggelserne. Udvalget har ogsaa fundet det formaalstjenligt at optrykke en Normalformular, som man har brugt den nogle Steder, f. Eks. ved Beldringe, saa at man kan se, hvilken Ordlyd en saadan „Lejekontrakt“, eller hvad man vil kalde det, har.

Udvalget har over for Indenrigsministeren rejst en Del Spørgsmaal, og under et Samraad har Ministeren givet os en udførlig og fyldestgørende Redegørelse vedrørende disse.

Det, som de to Deputationer har lagt Hovedvægten paa, er, at den Forkøbsret, de har i Henhold til deres Kontrakter, fuldt ud bliver respekteret. Det har Udvalget og Ministeren fundet selvfølgelig, og det er det, der fastslaas ved Ændringsforslag Nr. 1 til § 10.

Angaaende den i § 3 omtalte Ret for den tidligere Ejer til mod Vederlag at faa Ejendommen tilbagegivet har Indenrigsministeren udtalt over for Udvalget, at en saadan Ret maa anses ogsaa at tilkomme Arvinger, og at Retten maa anses for at være overdragelig til andre. Det samme maa formentlig gælde Forkøbsretten.

Udvalget har drøftet det under første Behandling rejste Spørgsmaal om, hvorvidt den i § 3 fastsatte Anmeldelsesfrist paa mindst 4 Uger var lang nok. Efter at have tænkt nærmere over det er man blevet

staaende ved 4 Uger, fordi man fra alle Sider ønsker saa hurtigt som muligt at faa Ende paa disse Sager. Denne Anmeldelsesfrist paa 4 Uger gælder altsaa Tilbagekøbsretten. Man kunde maaske spørge, hvis man ikke er særlig inde i Finesserne, om der ikke burde være en lignende Bestemmelse med Hensyn til Forkøbsretten, men det viser sig at være ganske unødigt, fordi der i almindelig dansk Retspraksis er visse faste Regler med Hensyn til Forkøbsret.

Udvalget har spurgt Ministeren, hvor mange Kommissioner han har tænkt sig at nedsætte i Henhold til § 5, Stk. 2, og Ministeren har svaret, at han regner med 2 eller 3. Jeg forstaaer det dog saaledes, at Ministeren ikke er bundet hertil. Det, man fra alle Sider ønsker, er som sagt at faa en hurtig og effektiv Afvikling.

Ligeledes har Udvalget drøftet det ved første Behandling rejste Spørgsmaal om disse Kommissioners Samarbejde med de stedlige Jordfordelingskommissioner, idet der i de paagældende Randarealer nemt kan ligge nogle Jorder, som man maa have Interesse i at faa bragt ind under en fornuftig Jordfordeling. Udvalget har ikke ment at burde sætte noget ind i Loven derom, men har i Betænkningen skrevet, at man forudsætter, at disse Kommissioner sørger for at faa den fornødne Forbindelse med Jordfordelingskommissionerne i de forskellige Amter, og man gaar ud fra, at det bliver fastsat i den Instruks, som Ministeren udsteder til Kommissionerne. Mange, maaske alle, inden for Udvalget anser det for at være ret vigtigt, at man faar dette Forhold ordnet samtidig med det andet.

Det Spørgsmaal har været rejst, om man ikke helt kunde slette § 7, den Paragraf, der bestemmer, at hvis den tidligere Ejer vitterligt har haft Tab ved Tilbagekøbsrettens Bortfald, tilkommer der ham fuld Erstatning. Man har imidlertid besluttet at lade denne Paragraf blive staaende, ikke fordi man tror, at den vil blive brugt ret meget, men fordi man ikke vil afskære sig fra, hvor der vitterligt er sket en Mand Uret, at kunne gøre denne Uret god igen.

Dernæst har Udvalget drøftet en meget vigtig Ting, noget af det vigtigste, nemlig hele Erstatningsspørgsmaalet og Prisspørgsmaalet i Forbindelse med § 8. Udvalget har i et Samraad med Ministeren modtaget en mundtlig Redegørelse for de Retningslinier, man har fulgt og agter at følge. Det har vist sig, at Ministerens Betragtninger i Hovedsagen faldt sammen med de Synspunkter, som Udvalgets Medlemmer havde.

Angaaende Revisionen af de afsluttede