

## [Aksel Larsen.]

Sagen, og at man vil sørge for, at Rigsdagens faste Undergrundsudvalg kommer til at beskæftige sig særdeles intensivt med den.

Jeg takker naturligvis den højtærede Minister, fordi han har givet Tilsagn om at stille Forslag om en Udvidelse af det faste Undergrundsudvalg, hvilken Udvidelse vil faa den praktiske Følge, at ogsaa mit Parti bliver repræsenteret deri. Jeg vil benytte Lejligheden til at sige, at jeg ikke alene ikke skulde have noget imod, men at jeg vilde hilse det med Glæde, om man kunde komme saa langt, at samtlige Rigsdagspartier uanset deres Størrelse var repræsenteret i dette Udvalg, idet jeg finder, det er et nationalt Spørgsmaal af saa stor Betydning, at alle Partier bør have Ret til og Mulighed for at være med i Undersøgelsen af Sagen og i Arbejdet med igen at skaffe Danmark Raadighedsretten over det danske Land og den danske Undergrund.

**Norlev:** Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen har sagt en hel Del af det, som jeg vilde have ført frem her, og derfor kan jeg indskrænke mig til et Par enkelte Bemærkninger.

Jeg hører til dem, der er nye i Tjenesten her paa Rigsdagen; mit Parti er ikke repræsenteret i Udvalget og har derfor ikke kunnet faa de nøjagtige Oplysninger, som vi kunde ønske angaaende dette vigtige Spørgsmaal. Jeg vil derfor gerne rette nogle Spørgsmaal til den højtærede Minister; en Del af dem er for saa vidt allerede blevet besvaret gennem det ærede Medlem Hr. Aksel Larsens Redegørelse.

Jeg vil gerne spørge: Er Kontrakten med Mr. Ravlin offentliggjort, har Folketinget faaet Besked om den? Hvor finder man den, hvis det er Tilfældet? Eller er den et hemmeligt Aktstykke, som ikke er tilgængeligt for Offentligheden? Man kunde jo, synes jeg, med nogen Ret sige, at der er noget mærkeligt i, at Loven giver Statsministeren Ret til at give en Koncession af en langt længere Løbetid og Varighed end den paagældende Lov. Dermed er den danske Rigsdag bundet til at forlænge Loven, i hvert Fald paa visse Punkter, og give den samme Varighed som Koncessionen; og det forekommer os, at danske Ejeres Ret er stærkt beskaaret ved den Bestemmelse i Loven, der gaar ud paa, at de meget hurtigt skal skaffe Midler til Undersøgelse og Udnyttelse af Undergrundens eventuelle Værdi, hvis de ikke vil fortabe deres Ret. Der er i det hele taget megen Mystik, synes det os,

over hele dette Spørgsmaal, og det vilde være meget ønskeligt at faa denne Mystik hævet. Jeg har nylig set Geologen S. A. Andersen i en Artikel paastaa, at der ogsaa har været udvundet Olie i Danmark — saa vidt jeg husker, var det af Skifer paa Bornholm — og dermed skulde Mr. Ravlins Rettigheder være bortfaldet ogsaa paa dette Omraade.

Jeg vil gerne bede den højtærede Minister om, hvis det er muligt, at hæve Mystikken om hele dette Spørgsmaal, saa det kommer til at ligge klart i Dagslys.

**Hoff:** Der er et gammelt Ord, der taler om at købe Katten i Sækken, hvorimod man aldrig taler om at sælge Katten i Sækken, fordi man jo regner med, at den, der sælger Sækken, ogsaa ved, hvad han har puttet i den. I dette Tilfælde har Danmark imidlertid solgt Sækken uden at ane noget om, hvad der var i den, og solgt den særdeles billigt, maa det forekomme. Man kan i allerhøjeste Grad undre sig over, hvorfor man fra den danske Stats Side er gaaet ind paa at give Koncession, til og med en saa overordentlig langvarig Koncession, paa alt, hvad der maatte findes i Danmarks Undergrund, bortset fra de Ting, der allerede i Forvejen havde været udnyttet. Det er jo en saa vidtrækkende, en saa absolut uoverskuelig Koncession at give, at det ganske afgjort først og fremmest maa være Sælgeren, der staar og ikke aner, hvad han i Grunden har solgt, og hvad Prisen bør være for de Værdier, han har prisgivet.

Hvorfor har man fra Danmarks Side gjort dette? Ja, det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen talte lidt om Sagens Forhistorie, men jeg tror, vi skal en lille Smule længere tilbage, nemlig til Tiden før den første Undergrundslov blev fremsat i dette høje Ting, i Samlingen 1931—32. Der syntes dengang at være nogen Interesse for at undersøge den danske Undergrund, bl. a. paa Grund af nogle Fund, der var gjort i Holsten, og hvor man havde fundet Olie ved Heide. Men Geologerne herhjemme, som igennem mange Aar havde tigget og bedt om at faa Midler til at lave nogle virkelige grundige Undergrundsundersøgelser, kunde ikke faa disse Penge. Man mente ikke, at Staten burde ofre de ret store Beløb, det drejede sig om. Jeg tror, det kan siges saadan, at da Geologerne ikke kunde faa undersøgt Undergrunden herhjemme ved, at den danske Stat ofrede Penge paa det, mente de i deres Fortvivlelse, at der var en Chance for at faa udenlandske Firmaer, som regnede med, at der var noget at finde