

Bertel Dahlgard: I vor politiske Historie findes der et Begreb, som engang spillede en meget stor Rolle, som hed Uroen i Venstre. Jeg vil tro, at de ærede Medlemmer Hr. Victor Larsen og Hr. Tesdorpf repræsenterer Uroen i Konservatismen i Dag.

Jeg vil gerne sige et Par Ord til de to ærede Medlemmer. Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen gav en drastisk Skildring af de Urimeligheder, som Vurderingen af 1945 vilde føre med sig; og det kan ikke benægtes, at der kan være Tilfælde, hvor en forkert Vurdering af 1936 giver for stor Stigning. Det er derfor, den højtærede Finansminister har lagt dette Loft paa 20 pCt. over. Jeg vil dog gerne gøre opmærksom paa, at det ærede Medlem Hr. Victor Larsens Oprensning af forskellige Stigningsprocenter i de forskellige Bykommuner og de forskellige Ægne af Landet ikke gav noget som helst Udtryk for den Uretfærdighed, der skulde være.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen kan ikke vide, om de Forskelligheder i Stigningsprocenterne, som han læste op, ikke har deres reelle Grundlag i de faktiske Forhold. Det er muligt, at det skyldes, at der i den ene By er bygget mere end i den anden, saa at den almindelige Stigning som Følge deraf er blevet større. Det er muligt, at der i to Byer findes en Stigning af nogenlunde samme Størrelse, som i een By skyldes befolkningsmæssige Aarsager, udviklingsmæssige i en anden. Det er alt sammen noget, man maa undersøge; men der ligger ikke i disse Tal noget som helst Bevis for det ene eller det andet.

Paa samme Maade med Hensyn til Landkommunerne, hvor det ærede Medlem Hr. Victor Larsen talte om, hvordan der var en meget større Stigning mod Øst i Landet end mod Vest. Ja, det er klart; Krigstiden begunstigede Egnene mod Øst i Landet af den simple Grund, at den bedste Jord med de bedste Kornproduktionsmuligheder selvfølgelig havde de største Fordele, og derfor maa ogsaa Ejendomsskyldvurderingen være saa meget større her end i Jylland. Jeg vil ærlig talt sige til det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, at jeg tror, han skal være ganske overordentlig tilfreds med at kunne komme hjem til Maribo Amt og fortælle, at hans Amts Stigning paa 26 pCt. bliver nedsat til 20. Saa tror jeg ikke, han skal spænde Buen højere.

Dernæst vil jeg gerne til det ærede Medlem Hr. Tesdorpf sige, at det ærede Medlem til Grund for sine Bemærkninger lagde det Udtryk, at man skulde yde efter

Evne. Det er netop Sagen. Men Spørgsmaalet er jo dette: Hvad er efter Evne? Jeg skal tage et Eksempel. Den Recept, som det ærede Medlem overrakte Finansministeren — nu tager jeg et tilfældigt Eksempel ud af det virkelige Liv — vil have følgende Resultat. En Enke, der sidder med en Formue paa 25 000 Kr., og som i Dag har en Renteindtægt maaske paa 800 Kr., som er det eneste, hun har af Indkomst, skulde efter det ærede Medlems Recept, saa vidt jeg kan se, svare 1 250 Kr. i Eengangsskat. En Mand, som har forøget sin Formue med 1 Mill. Kr., skulde af denne Million i Eengangsskat svare 100 000 Kr. Det vil sige, at Resultatet af de 6 Aars Krigstilstand skulde være dette for disse to Personer, at Enken, som har 25 000 Kr., og som har faaet sin Renteindtægt nedsat i hvert Fald fra 1 200 Kr. til 800 Kr. i aarlig Indtægt, nu skulde betale 1 250 Kr. i Eengangsskat, medens Manden med 1 Mill. Kr.s Formuestigning skulde trække sig ud af Krigsperioden med de 900 000 Kr. i Behold.

Det ærede Medlem Hr. Tesdorpf vil ved nærmere Eftertanke forstaa, at det vil han ikke kunne faa nogen Finansminister — uden Hensyn til, hvilket Parti vedkommende Minister tilhører — til at tage Medansvaret for, og jeg føler mig overbevist om, at det ærede Medlem i Virkeligheden heller ikke selv er Tilhænger af det. Jeg kender kun det ærede Medlem som en overmaade retsindig Mand, og det er ikke muligt, at det ærede Medlem skulde mene, at det var et Udtryk for det Retsind, vi her i Rigsdagen maa vise over for Krigstidens Begivenheder.

Finansministeren (Thorvald Kristensen): Jeg skal gøre nogle faa Bemærkninger til de ærede Medlemmer Hr. Victor Larsen og Hr. Tesdorpf.

Det ærede Medlem Hr. Victor Larsen, hvis saglige Form jeg i øvrigt anerkender, udtalte, at det foreliggende Lovforslag i Praksis er en Straffelov for en lille Del af Befolkningen. Han talte om en 40 000—50 000. Som jeg sagde i mit første Indlæg i Dag, bliver det sikkert mindst 60 000—70 000; men jeg erkender selvfølgelig, at denne Lov kun omfatter en forholdsvis lille Del af Landets Befolkning. Men som jeg tidligere har fremhævet, er der mange andre, der kommer til at bidrage til at bære de Byrder, som Krigen har paaført Landet. Det er efter min Mening helt urigtigt og misvisende at betragte denne Lov som det