

[Finansministeren.]

Fremgangsmaade, man skal vælge ved en Paabegyndelse af Salget af disse Aktier. Men vi er altsaa ikke fremmede for Tanken.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen var utilfreds med, at Provenuet af Afgiften skulde indbetales paa Statens Reguleringskonto i Danmarks Nationalbank. Han vilde have, at man skulde benytte Provenuet til at sikre sig Føringen af det økonomiske Liv. Det staa'r mig ikke helt klart, hvad han nærmere tænker paa i saa Henseende, men jeg mener, at det er i Overensstemmelse med det Saneringsformaal, som Lovforslaget forfølger, at man indbetaler Beløbet paa Statens Reguleringskonto.

Det ærede Medlem var ikke tilfreds med Loftbestemmelserne med Hensyn til Ejendomsskylden og sagde, at de, der havde haft for lavt vurderede Ejendomme i 1936, har haft en Fordel af dette, idet de har betalt mindre Ejendomsskatter, end de ellers skulde have gjort. Det er naturligvis rigtigt, men man kommer ikke uden om, at med en saa stor Afgift som den, der her er Tale om, kan det virke noget tilfældigt og noget ubilligt, at den, hvis Ejendom har været sat betydeligt for lavt i 1936, af den Grund skal betale en meget større Stigningsafgift end andre, hvis Ejendom var sat paa et mere rimeligt Niveau.

Det ærede Medlem savnede Regler om Ansættelse af Maskiner. Dette har været paatænkt, som det ogsaa fremgaar af Professorudvalgets Betænkning, men det er praktiske Hensyn, der har gjort, at de praktiske arbejdende Skattemyndigheder ikke har ment at kunne formulere saadanne Bestemmelser, at de kunde administreres paa en tilstrækkelig ensartet og retfærdig Maade. Jeg maa overhovedet sige, at naar Provenuet nu bliver mindre, end Professorudvalget havde regnet med, er en af Grundene den, at man ikke har været i Stand til rent praktisk at foretage den Opvurdering af forskellige Aktiver, som Professorudvalget tænkte paa. Ogsaa om Ejendomsskylden gælder, at den er steget mindre, end Professorudvalget sidste Sommer regnede med.

Det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen spurgte om, hvorfor der var et Fradrag af paalignede skyldige Skatter i Slutformuen, men ikke i Basisformuen. I og for sig kunde der være Grund til at fradrage hele den skyldige Skat saavel i Slut- som i Basisformuen, men man har af praktiske Grunde ment at maatte se bort fra det for Basisformuens Vedkommende. Det forudsætter nemlig, at man eftersporer Materiale i den Kommune, hvor den paagældende Skatteborger har

boet i Basisaaret, og det vil i mange Tilfælde ikke være den samme som det Sted, hvor han bor i Slutaaret. Det vil altsaa administrativt være meget vanskeligt. Derfor har man hugget Knuden over ved at sige: i Stedet for at trække det hele fra baade i Basisaaret og i Slutaaret trækker vi 50 pCt. fra i Slutaaret. Da man kan gaa ud fra, at Slutaarets Skatter for de flestes Vedkommende vil være betydelig større end Basisaarets Skatter, skulde man herigennem forhaabentlig nogenlunde have ramt det rimelige.

Det ærede Medlem vilde have nogle flere Foreninger medtaget. Men jeg tror, at hvis vi kommer ind paa i Almindelighed at tage Foreninger med under denne Beskatning, bliver det meget svært at sætte Grænsen. Skal vi tage Fagforeninger med, skal vi tage Arbejdsgiverforeninger og alle mulige andre Foreninger med?

Jeg er derimod enig med det ærede Medlem Hr. Aksel Larsen i, at de nye Amtsligningsinspektører skal bistaa ved den Ligning til Eengangsskat, der nu skal foretages. Jeg venter, at de kan komme til at gøre megen Nytte her.

Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard spurgte, om det var Ministeriets og Nationalbankens Politik i de nærmest kommende Aar at holde en effektiv Rente paa $3\frac{1}{2}$ pCt. Jeg maa derom sige, at jeg tror, det er vanskeligt at give et bindende Tilsgagn om dette for flere Aar frem i Tiden. Det vil jeg i hvert Fald være betænkelig ved paa nærværende Tidspunkt, bortset fra, at der er ingen Regering, der kan give Tilsgagn ud over sin egen Levetid, og det nuværende Ministeriums Levetid er mig for Øjeblikket ikke bekendt. Men det er min Opfattelse, og jeg tror, det er Ministeriets Opfattelse, at Renteniveauet, der i Øjeblikket ligger lidt over $3\frac{1}{2}$ pCt. for langfristede Obligationer, bør holdes paa det nærmeste paa dette Niveau, i hvert Fald indtil videre.

Jeg tror i øvrigt, at selve Eengangsskatten i nogen Grad vil bidrage dertil. Den Bestemmelse, at man kan aflevere Obligationer til en bestemt Kurs, vil forhindre, at Obligationerne foreløbig kan falde under dette Niveau, og at de skulde stige væsentligt i en Periode, hvor man opkræver en saa stor Skat, anser jeg ikke for sandsynligt. Jeg regner derfor med, at i alle Tilfælde indtil første Rate af Skatten er betalt, altsaa til engang hen paa Vinteren, skulde det være sandsynligt, at Renteniveauet bliver, hvor det er.

Det ærede Medlem talte ogsaa om den tredobbelte Skala for Formuestigning og