

[Leth Mouritzen.]

af Slægtninge, vil vække Bestyrtelse hos Boliganvisningsudvalgene, naar de bliver bekendt med den.

Hvad angaar dette, at den højtærede Minister skulde have fremsat et Forslag vedrørende Krigsforsikringen over for Udvalget, vil jeg gerne erkende, at der ikke af den højtærede Indenrigsminister er stillet noget Forslag om, at Krigsforsikringen skulde overvælttes paa Lejerne, men efter den højtærede Indenrigsministers Udtalelser paa Grundejernens Generalforsamling og efter den højtærede Indenrigsministers Udtalelser i Udvalget om det samme Spørgsmaal er jeg ikke i Tvivl om, at den højtærede Ministers Hensigt var, saa vidt det var gørligt, at faa løst Spørgsmaalet paa den Maade. Saa vidt jeg har forstaaet her i Dag, indrømmer den højtærede Minister det ogsaa ved at sige: Hvem andre skulde betale denne Krigsforsikring end Lejerne? Ja, jeg har beskedent forsøgt at henvise til det, som har været forhandlet under Krigsforsikringslovens Behandling i 1939, og forsøgt at stille op, hvem jeg mener skal betale Krigsforsikringen af Bygninger.

Jeg maa beklage, hvis den højtærede Indenrigsminister synes, at det efterhaanden er utaaaleligt at deltage i Udvalgmøder, for hvordan skal saa Rigsdagens Arbejde kunne gennemføres? Jeg vil dog tro, at den højtærede Indenrigsminister er saa haardhudet, at det nok kan lade sig gøre for ham frem i Tiden at møde i et Udvalg og drøfte Problemerne der.

Jeg for mit Vedkommende kan i hvert Fald sige fra med Hensyn til Oplysninger over for Offentligheden fra Udvalget. Det tror jeg ikke, alle Partier i Udvalget kan sige sig fri for. Det er jo saadan, at praktisk talt ethvert Udvalgmøde, vi har haft, er blevet omtalt, i hvert Fald i Dagbladet „Politiken“, paa en aldeles intim Maade. Ethvert Spørgsmaal, som blev rejst i Udvalget, stod nøje beskrevet i dette Blad Dagen efter. Ja, det er oven i Købet efterhaanden blevet saa interessant, at man i Lovforslaget har fæstnet en Dato for Gennemførelsen af et af de enkelte Forslag, som refererer sig nøjagtigt til den Dato, da det første Gang oplystes i „Politiken“, at Spørgsmaalet havde været rejst i et Udvalgmøde. Man fæstner altsaa ikke den Dato,

Lovforslaget blev forelagt, eller den Dato, det skal vedtages, men den Dato, da Indskretionien fandtes i „Politiken“. Men jeg for mit Vedkommende kan sige fuldstændig fra. Jeg har ikke oplyst noget fra Udvalget og ladet det komme til Offentlighedens Kundskab.

Men hvis det efterhaanden skal være saadan, at det kun er Dagbladet „Politiken“ — ja, jeg maa tage „Berlingske Tidende“ med, for „Berlingske Tidende“ havde praktisk talt Referat af hele Debatten om Elementhusene Dagen efter —, skal det være de Blade alene, der har Ret til at bringe Oplysninger fra Udvalgene, mener jeg, vi er for langt ude. Jeg kan ikke se andet, end at Konsekvensen maa være den, at saa maa samtlige Blade kunne bringe Meddelelser om, hvad der drøftes paa Udvalgmøderne. Enten maa enhver Meddelelse til Offentligheden være fuldstændig udelukket, eller ogsaa maa samtlige Blade have Ret til at bruge de samme Metoder.

Til den ærede Formand for Udvalget (Aksel Møller) vil jeg først sige, at jeg kan ikke selv sige, om jeg er troskyldig eller jeg er en Skælm. Jeg forsøger at arbejde med de Spørgsmaal, man har givet mig, paa saa god en Maade, at jeg mener, jeg kan forsvare det over for de Mennesker, der har sat mig ind her paa Rigsdagen. Jeg er ganske klar over, at Arbejdet i et Udvalg ikke kan forme sig som en Studiekreds, som det saa ironisk siges. Jeg mener dog ikke, at man kan drøfte Lovforslag og stille Ændringsforslag i et Udvalg, uden at man kender de Sager, man arbejder med, til Bunds, og jeg vil vove at paastaa, at vi har ikke haft Materiale til Raadighed, saa vi kunde bedømme noget som helst i dette Udvalg med Hensyn til de to Lovforslag, hvortil der nu er stillet en Del Ændringsforslag, som eventuelt skal vedtages.

Hvad angaar Spørgsmaalet om Handel mellem Parterne i Udvalget, vil jeg gerne tildele mig at udtale, at en god Handel, det er efter min Mening en Handel, hvor man snyder en anden. Ellers er det ikke nogen god Handel. Og jeg er ikke i Tvivl om, hvem der i denne Sag og i denne Handel er blevet snydt. Det ærede Medlem Hr. Aksel Møller tror jeg i hvert Fald har gjort en god Handel i min Forstand.

Den ærede Formand for Udvalget siger,