

### [Indenrigsministeren.]

mende Minister stiller Problemerne op, nævner Tingene; saa føres de frem i Bladene i en forvrænget eller forkert Skikkelse, og derefter føres Diskussionen videre her i Salen om Udvalgets interne Forhandlinger. Jeg ved ikke bedre, end at det er en gammel, maaske uskreven Regel, at hvad der drøftes i Udvalg, drøftes ikke her. Nu sagde det ærede Medlem i en anden Forbindelse, at han var saa ny som Medlem. Ja, det er rigtigt, han behøvede næsten ikke at sige det; den Maade, han har taget denne Sag paa, beviser det med tilstrækkelig Tydelighed.

Det ærede Medlem talte videre, ogsaa som han plejer, om Varmemaalere og sagde, at den nedsatte Kommissions Betænkning foreligger om faa Dage. Maa jeg stille det ærede Medlem det direkte Spørgsmaal: Hvor ved det ærede Medlem det fra? For hvis det er rigtigt, er det ærede Medlem adskilligt bedre underrettet, end Ministeriets Embedsmænd og jeg er. Det faktiske Forhold er nemlig, at der i Dag ikke er skrevet een Linie af den Betænkning, som det ærede Medlem paastaar skal komme om faa Dage, og at det varer i alt Fald mindst en Maaned og maaske flere, inden Betænkningen fremkommer.

Jeg skal i øvrigt ikke komme ind paa det ærede Medlems Udtalelser; de var i eet og alt Gentagelser af, hvad der blev sagt ved første Behandling. Jeg argumenterede dengang imod dem, og ligesom det ærede Medlem ikke har fremført nye Udtalelser, er jeg ikke i Stand til at fremføre nye Argumenter. Derfor skal jeg lade dette ligge.

Til det ærede Medlem Hr. Rasmus Hansen vil jeg sige, at det er rigtigt, at de Overvejelser, der skal foretages angaaende Element- og Træhuse, vil blive foretaget saa hurtigt som overhovedet muligt. Man vil undersøge, hvilke tekniske Muligheder der er i disse Huse, og naturligvis ogsaa under hvilke Finansieringsforhold man vil kunne opføre dem. Men det er ikke min Tanke, at Staten skal gennemføre en eller anden Ordning, hvorved den skal overtage Føringen. Jeg giver det ærede Medlem Hr. Johs. Christiansen Ret i, at Boligspørgsmaalet er i første Række et kommunalt Spørgsmaal, og det maa behandles som et saadant. Om saa Staten til sin Tid skal træde til med Støtte, kan man drøfte, og jeg vil i alt Fald ikke have noget principielt at indvende derimod.

Jeg anbefaler de Ændringsforslag, som jeg har stillet, og som Udvalget har tiltraadt, til Vedtagelse og anbefaler at stemme imod

de øvrige Ændringsforslag og Ændringsforslag.

**Ordføreren (Aksel Møller):** Jeg ved ikke rigtig, om det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen er troskyldig eller blot en Skælm, for naar han staar frem her og siger, at Sagen har faaet en overfladisk Behandling i Udvalget, at der er foregaaet en uværdig Handlen mellem de vidt forskellige Interesser, og at han er for ny til, at det maaske rigtigt er gaaet op for ham, at Politik er det muligste Kunst, saa viser hele hans Adfærd, at han er blevet meget mere Politiker — i Gaasøjne —, end de fleste i dette høje Ting, tror jeg, vilde bryde sig om at erkende for deres eget Vedkommende.

Forholdet er nemlig det, at det ærede Medlem meget vel ved, hvad der er den taktisk anvendelige Fremgangsmaade, og ogsaa ynder at spille paa den. Man kan bare tage den Sag, der foreligger her, man kan tage det ærede Medlem, der har konciperet Betænkningen for Mindretallet, bestaaende af det kommunistiske Partis Medlemmer, som slutter med at sige, at den Form, som det kommunistiske Parti havde ønsket, kan man ikke samle et Flertal om, det erkender man, og derfor ønsker Mindretallet at opretholde den lempelige Form for en Rationering, som kom til Udtryk i det af de socialdemokratiske Medlemmer stillede Forslag. Jeg forstaar udmærket godt Spillet: ikke det store Kompromis, men det lille Kompromis i Forhold til det, der er det ærede Medlems Udgangspunkt og Sandheden for ham.

Beskyldningen for, at der er sket en overfladisk Behandling i Udvalget, kan jeg som Udvalgets Formand ikke godkende. Hvis man ved en overfladisk Behandling forstaar, at vi har vist Taalmodighed til at høre under lange Generaldebatter paa alle de forskellige Synspunkter, der kunde anlægges paa praktisk talt ethvert herhenhørende Spørgsmaal — hvis man kalder det en overfladisk Behandling, falder det tilbage paa dem, der har haft Ordet i disse Generaldebatter og falder fortrinsvis tilbage paa dem, der har haft Ordet længst under disse Debatter. Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen holdt sig ikke tilbage, derom kan jeg forsikre.

Et Folketingsudvalg er ikke en Studiekreds, hvori man har Mulighed for at drøfte Sagerne, saadan som aabenbart det ærede Medlem ønsker det. Det er et alvorligt Stykke Arbejde, vi har for, og det skal tilendebringes inden for et vist Spænd af Tid, der er levnet os til det. Og naar vi meget hurtigt, efter at have hørt alle de forskellige