

[Aidt.]

mølsler for børnerige Familier er overflødige, da Antallet af Personer vel her altid overstiger Antallet af Værelser.

Til Underændringsforslaget under Nr. 2 vil jeg gerne sige, at vi vil stemme for Underændringsforslaget. Naar Ejeren kan forbyde Fremleje, hvis Antallet af Personer derved kommer til at overstige Antallet af Værelser i Lejligheden, kan der ikke være Tale om, at Ejeren bliver udsat for uforholdsmæssigt Slid paa Lejligheden; derfor er det tilstrækkeligt med 10 pCt.s Godtgørelse. Navnlig maa det fremholdes, at de 25 pCt.s Godtgørelse vil lægge Pres i den forkerte Retning med Hensyn til at faa fremskaffet mange Værelser til Udlejning. Selv om Underændringsforslag Nr. 2 bliver forkastet, vil vi imidlertid stemme for Ændringsforslag Nr. 1.

Angaaende Ændringsforslaget under Nr. 3 er jeg enig med det kommunistiske Mindretal i, at det Byggeri, der er foregaaet fra 1939, har faaet Tid til at tilpasse sig til Forholdene, og derfor bør det ikke have en Særstilling længere. Det er efter min Mening rigtigt, at der efter Ændringsforslag Nr. 5 skabes en tilsvarende Beskyttelse af Fremleje i det nye Byggeri.

Ændringsforslag Nr. 1 til Lovforslaget om Forlængelse af Lov Nr. 400 af 22. August 1945 om Boliganvisning kan jeg anbefale, fordi jeg finder det rimeligt. Derimod er de to kommunistiske Underændringsforslag ikke anbefalelsesværdige; Underændringsforslag Nr. 3 finder jeg er et urimeligt Indgreb i Ejers Dispositionsret. Ændringsforslag Nr. 4 kan vi tiltræde.

Indenrigsministeren (Kjør): Jeg takker Udvalget for dets Arbejde og Flertallet for dets Tilslutning til de Ændringsforslag, der er stillet af mig. Jeg skal videre bekræfte de af mig til Udvalget givne og i Betænkningen anførte Tilsagn baade angaaende Nedsættelse af en Kommission til Overvejelse af den fremtidige Huslejelovgivning og angaaende en Undersøgelse af de standardiserede Enfamiliehuse, de saakaldte Elementhuse eller Træhuse.

Derudover har jeg kun ganske enkelte Bemærkninger, i særlig Grad til det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen. Det ærede Medlem red i Dag den Kæphest, som han øjensynlig vil ride, hver Gang Forslag er til Behandling her, nemlig at paastaa, at han ikke har faaet de nødvendige Oplysninger. Jeg kan derom sige, at jeg fik den første Henvendelse om Oplysninger til det nedsatte Udvalg sidste Mandag. De Oplysninger, det var muligt at fremskaffe, til Udvalget i Fre-

dags skulde afslutte sit Arbejde, er fremskaffet. Det ærede Medlem forlangte en lang Række andre Oplysninger, som det vilde være umuligt i Løbet af en Uge, ja, i Løbet af en Maaned at skaffe til Veje. Det er ogsaa rigtigt, at de Oplysninger, som skulde hentes fra Statistisk Departement, overhovedet ikke har kunnet fremskaffes, idet det Materiale, de skulde bygge paa, endnu ligger ude hos Kommunerne.

Det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen talte derefter om det „ejendommelige“ Forslag om Betaling af Krigsforsikringsbidrag, som jeg har fremsat i Udvalget. Jeg har set lignende Udtalelser fremsat i visse Dagblade. Jeg aner ikke, hvor disse Dagblade har deres Oplysninger fra, men jeg erkender, at jeg begynder at faa visse Anelser derom. Men enten nu det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen eller de nævnte Blade finder det formaalstjenligt at fremsætte en saadan Paastand, maa jeg tillade mig at sige, som det ærede Medlem Hr. Lorentzen for øvrigt allerede har sagt, at jeg ikke har stillet noget Forslag i Udvalget; og de, som vil paastaa det, ved simpelt hen ikke, hvad et Forslag er. Jeg har, fordi jeg vidste, at man i Udvalget drøftede Spørgsmaalet om Betaling af Krigsforsikringsbidragene, over for Udvalget følt mig forpligtet til at meddele, at visse sociale Boligselskaber — det gælder Andelsboligselskaber, det gælder Boligaktieselskaber, og det gælder selvejende Boligvirksomheder — var i betydelige Vanskeligheder, fordi de skulde udrede disse Beløb uden at have i alt Fald likvid Kapital dertil, og jeg bad paa Grundlag af disse Oplysninger Udvalget overveje, hvad der eventuelt maatte gøres. Jeg nævnte vist ogsaa, at jeg ikke saa nogen anden Udvej til at klare det for disse Selskaber, end at man lod Lejerne udrede Beløbet; jeg kunde egentlig godt lide at vide, og jeg har i alt Fald indtil dette Øjeblik ikke hørt noget om, hvem andre der skulde gøre det, og jeg fremsatte videre den Tanke til Overvejelse, om man da kunde stille Lejerne i to forskellige Grupper af Ejendomme forskelligt. Men altsaa, alt dette var Ting, som jeg følte mig forpligtet til at meddele Udvalget. Havde jeg ikke gjort det, kunde det ærede Medlem i alt Fald for en Gangs Skyld komme og sige, at jeg ikke havde givet Udvalget de forhaandenværende nødvendige Oplysninger.

Jeg vil for øvrigt i hele denne Forbindelse sige, at det bliver i nogen Grad utaaleligt at deltage i Udvalgsarbejde, hvis det skal fortsætte paa den Maade, som det er blevet paabegyndt i dette Udvalg. Vedkom-