

[Rasmus Hansen.]

samtidig gjort Forsøg paa, om vi, skønt vi var et Mindretal, ikke kunde argumentere os igennem og faa accepteret i hvert Fald en Part af vore Synspunkter af det Flertal, der findes her i Tinget. Det er lykkedes for os. Det er nu engang Vilkaarene, naar man accepterer politisk Demokrati, og det er mig ikke muligt at se, at der er noget uværdigt deri. Jeg beklager naturligvis i høj Grad, at vi ikke her i Tinget har et Flertal, saaledes at vi er i Stand til at gennemføre alt, hvad vi anser for rimeligt, men Vælgerne har nægtet os dette Flertal, og denne Kendsgerning maa vi tage Hensyn til, saa længe Vælgerne nægter os Flertallet.

Men selv om det var gaaet anderledes, selv om det var gaaet saaledes, at alle de Krav, som vi har fremført her i Tinget med Hensyn til Boliganvisning og Lejelovgivning, var blevet accepteret i Udvalget, saa vilde vi alligevel have oplevet, at det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen og hans Parti var gaaet imod. Det vil næppe lykkes os at finde et Standpunkt med Hensyn til Lejelovgivning og Boliganvisning og i øvrigt ogsaa andre Spørgsmaal, som kan tilfredsstille det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen og hans Parti. (*Svend Nielsen*: Man kan tydeligt høre, at det er en daarlig Sag, der forsvares!). Ja, det er muligt, men det er ogsaa muligt, at det i hvert Fald af denne Sag fremgaar, hvad der er Formaalet med det kommunistiske Partis Tilstedeværelse her i Salen, og det skal jeg tillade mig med nogle Bemærkninger at gøre opmærksom paa.

I de Regler, der opstilles for det kommunistiske Partis Arbejdsmaade, og som har været gældende i en Aarrække, findes der bl. a. et Punkt, som fastslaar, at Medlemmer af det kommunistiske Parti skal drage Omsorg for, at der i Ejendomme bygges kommunistiske Celler for Lejere. Det er det ene Punkt. Men dernæst hedder det videre — med den højtærede Formands Tilladelse vil jeg gerne bringe et kort Citat —, naar Talen er om Parlamentet, at der skal følgende Regler gælde for det kommunistiske Parti:

„Mod Deltagelse i den parlamentariske Kamp kan ikke det Argument anføres, at Parlamentet er en borgerlig Statsinstitution. Det kommunistiske Parti gaar ikke ind i denne Institution for at gøre organisk Arbejde der, men for fra Parlamentet at hjælpe Masserne til at sprænge Statsmaskinen og selve Parlamentet“.

Med Formandens Tilladelse vil jeg gerne

have Lov til at komme med endnu et kort Citat til Belysning af, hvad der er Formaalet med den kommunistiske Virksomhed baade her i Salen og andetsteds. En tredje Regel for det kommunistiske Parti fastslaar nemlig, at ethvert kommunistisk Medlem af Parlamentet maa være klar over, at han ikke er nogen Lovgiver, som forsøger Forstaaelse med de andre Lovgivere, men en Agitator for Partiet, som er sendt ind i Fjendens Lejr for dèr at gennemføre Partibeslutninger; det kommunistiske Medlem er ikke ansvarlig over for den løse Vælgermasse men over for sit legale eller illegale kommunistiske Parti. Med andre Ord: Her fastslaas det klart og tydeligt, at kommunistiske Rigsdagsmænds Opgave er ikke at varetage Vælgernes Interesser; i dette Tilfælde her er det altsaa ikke Opgaven at varetage Lejernes Interesser, nej, det, der er Opgaven, er at varetage den særlige Opgave, som det kommunistiske Parti har. (*Afbrydelse*: Hvem brød Grundloven?). Den Opgave, som det kommunistiske Parti har, er, og det er fastslaaet i disse Regler, at faa sprængt dette Parlament, derfor skal man gribe enhver Lejlighed til en demagogisk Agitation.

Det, der endvidere er Opgaven, er at faa fremkaldt en saadan Opløsning, at man kan gennemføre det, der er det kommunistiske Partis egentlige Maal, nemlig et Diktatur. I den senere Tid har man valgt at omtale det Diktatur, som man stræber hen imod, som et økonomisk Demokrati. Det er et Spil med Ord, som ikke foranlediger os til nogen Misforstaaelse, og hverken jeg eller nogen af mine Partifæller lader os forlede til nogen Misforstaaelse, naar det ærede Medlem Hr. Leth Mouritzen nu i Dag saa kønt fra denne Talerstol har talt for Lejernes Interesser. Det er slet ikke Lejernes Interesser, som det ærede Medlem har for Øje. Det er noget ganske andet, og det haaber jeg det skal lykkes os her i Landet at rejse en saadan Stemning imod, at det ærede Medlems Ophold her i Salen bliver af meget kort Varighed.

Formanden: Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 400 af 22. August 1945 om Boliganvisning er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er Tilfældet, er det bortfaldet.

Lorentzen: Jeg skal ikke fortsætte den interessante Debat, som den ærede sidste Taler (Rasmus Hansen) havde med den ærede foregaaende Taler (Leth Mouritzen); det var jo ret interessant Stof, men det