

[Paul Holt.]

slaget, og det forekommer mig ogsaa, at dets Formulering er god, idet der tages rimeligt Hensyn til alle Sider.

I § 13 i Lovforslaget om Folkekirkens Lønningsvæsen uden for København staar der, at en Sognepræst, en fast Andenpræst eller en residerende Kapellan kan, naar han har været 10 Aar i det Embede, han er i, for saa vidt det er et 3die Klasses Embede, rykke op i 2den Klasse efter en Indstilling fra Menighedsraadet, og naar der i øvrigt er Tilslutning dertil. Det forekommer mig meget nyttigt, at en saadan Udvej er aabnet, men hvorfor har man ikke tænkt sig en tilsvarende Fremgangsmaade i København?

I § 14 i samme Lovforslag nævnes, at for de teologiske Kandidater, der har taget den teologiske Doktorgrad ved Københavns eller Aarhus' Universitet, kan det Krav om 11 Aars Eksamensalder, før de kan søge visse Embeder, som er nævnt i Stk. 1 i § 14, sættes 4 Aar ned, altsaa til 7 Aar. Det forekommer mig godt, at man derigennem giver en vis Præmie for det videnskabelige Arbejde, saadanne dygtige Teologer har ydet.

Man har været noget betænkelig ved at gøre Forskellen mellem København-Frederiksberg og det øvrige Land for stor. Den har endda været større end i Øjeblikket, og ved det nye Lovforslag har man udjævnet den i nogen Grad. Ganske vist opstaar der ogsaa i den Forbindelse en vis Betænkelighed, idet nogle mener, at man ved denne Nivellering af Lønningerne mellem By og Land kan svække Tilgangen til Hovedstadens Præsteembeder. Det er jo ogsaa et Spørgsmaal, om Hovedstadens Embeder ikke burde have en forholdsmæssig lige saa stor Stigning som Landets, selv om det altsaa havde medført en vis Ulighed; Leveomkostningerne er jo dog meget større i København. Men jeg kan godt se, at der kan være noget berettiget i at lade Lønningerne paa Landet stige forholdsvis mere end i København, fordi der er det særlige Forhold, at Hjemmene uden for Hovedstaden har særlig store Udgifter, naar de skal sende deres Børn til Uddannelse. Jeg vil derfor støtte den højtærede Ministers Forslag ogsaa i denne Henseende; selv om jeg forstaar det berettigede i den Kritik, der er rejst mod Udligningen mellem Lønningerne i By og paa Land, vil jeg alligevel støtte Tendensen af de her nævnte Grunde.

Det Spørgsmaal, der for de kirkelige Tjenestemænd i København har størst Betydning, er jo Boligspørgsmaalet, og dér vil jeg tillade mig at spørge den højtærede

Minister, hvorledes det gaar med den praktiske Gennemførelse af § 11, 2det Stykke, i Forslaget om Folkekirkens Lønningsvæsen i København og paa Frederiksberg: „Efter Indstilling fra Menighedsraadet kan Kirkeministeriet, naar særlige Forhold taler derfor, tillægge en Præst, der ingen Embedsbolig har, et Huslejetilskud, hvis Størrelse fastsættes af Ministeriet for et Aar ad Gangen.“ Bestemmelsen er jo gammel. Saa vidt jeg forstaar, bruges denne Udvej imidlertid meget lidt, men det vilde forekomme mig ganske rimeligt, om den blev det normale. Saaledes som Boligforholdene og Priserne paa Boligerne er, forekommer det mig, at det maa være noget normalt, at der i de Tilfælde i København, hvor der ikke findes Embedsboliger, gives et saakaldt Huslejetilskud, som udfylder Afstanden mellem det normale Fradrag paa $\frac{1}{8}$ af Grundlønnen og den reelle Husleje.

Angaaende Lønningerne for Københavns Vedkommende er der jo sket det, at man har sænket Begyndelseslønningerne, endda temmelig betydeligt, uden for 1ste Klasses Vedkommende at lade Slutlønnen stige, medens man derimod for 2den Klasse har ladet denne Løn stige. Jeg skal ikke her komme nærmere ind paa Sammenligningen med Landet; som jeg svante før, er Stigningen forholdsvis stærkere dér. Med Hensyn til dette, at 1ste Klasses Embederne i København staar med den højeste Løn, og at der for dem er indføjet den Bestemmelse, at man skal have været Kandidat i 14 Aar for at faa et saadant Embede, havde det vel i og for sig været heldigere, om Ordningen var blevet den, at man skulde have 14 Aars Eksamensalder for at søge et saadant Embede, idet man muligvis paa den Maade kunde give de lidt ældre Præster en Mulighed, altsaa, at der ikke blot var Tale om, at man skulde have 14 Aars Eksamensalder for at blive aflønnet efter denne Klasses Lønningsregler, men at det skulde dreje sig om Retten til at søge disse særlige Embeder.

Hvad angaar de særlige Tilskud til Bestridelse af tjenstlige Udgifter tror jeg nok, man fra Præsteside vil sige Tak, selv om man ikke er særlig imponeret. Da jeg saa Tallet — for Københavns Vedkommende tillægges der til Bestridelse af Tjenestudgifter 360 Kr. aarligt til Sognepræster —, regnede jeg ud, at det svarede lige akkurat til Betaling af Kørselsudgifter til en halv Begravelse pr. Uge, saa det er jo ikke overvældende.

Med Hensyn til Lønningerne i 1ste Klasse har jeg nævnt, at man har sænket