

[Inger Merete Nordentoft.]

har ønsket, at Lærerinder skulde kunne være borte i Tilfælde af Barnefødsler uden at betale derfor. Derimod skal jeg understrege, at vi er særdeles tilfredse med, at den sidste Del af § 12 er bortfaldet, saa at Lærerinderne ikke tvinges væk fra Skolen i de sidste Maaneder af deres Graviditet, idet vi mener, at det er et forældet Syn, at Børn skulde kunne have Skade af at se Lærerinderne i den Tilstand.

Jeg vil gerne pege paa, at der er tillagt Lærerkrafterne et særligt Gode i denne Lov, hvilket vi er taknemmelige for, idet Lærere og Lærerinder kan faa Tjenestefrihed til videre Uddannelse i indtil 2 Aar og Staten er villig til at betale halv Vikarløn i denne Tid. Det er en Bestemmelse, som vi ser paa med meget stor Glæde, idet vi føler os overbeviste om, at Lærerstanden, der altid har bragt store økonomiske Ofre for en videre Uddannelse, nu i endnu højere Grad vil fortsætte sin Uddannelse, og det vil være til Gavn for Skolens stadige Udvikling, saadan at vi ogsaa paa denne Maade sikrer os imod at faa en Skole, der staar i Stampe.

Jeg mener, at man økonomisk har naaet, hvad man kunde, med denne Lov. Det er, som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen nævnte, procentvis en særlig stor Forbedring, der her er Tale om. Det skyldes dels, at Lærerstanden ikke tidligere har faaet den Stilling lønmæssigt, som den burde have, og dels skyldes det vel ogsaa, at man i stadig højere Grad har faaet Øjnene op for Betydningen af at have en god Folkeskole, men dertil er en økonomisk uafhængig Lærerstand en Nødvendighed.

Der er Enkeltheder, som jeg kunde have Lyst til at pege paa, men jeg skal gemme dem til Udvalgsbehandlingen og nøjes med at anbefale Lovforslaget til en hurtig og velvillig Behandling.

A. M. Hansen: Det er blevet sagt og med Rette, at de i det foreliggende Lovforslag foreslaaede Lønninger betyder en større Forbedring af Lærerstandens økonomiske Stilling, end de fleste andre Tjenestemandsgupper har opnaaet. Dette har sin naturlige Aarsag i, at dels har Lærerlønningerne ligget relativt for lavt, og dels maa de øgede Krav, der er stillet til Læreruddannelsen i Forbindelse med den voksende Betydning og det store Ansvar, man tillægger Lærergerningen, medføre en højere Placering. Det er derfor forstaaeligt, at Lønningskommissionen i Enighed er naaet til det Resultat, som er udtrykt i Lovforslaget, som jeg

i det store og hele vil karakterisere som et godt og forsvarligt Forslag.

Der er i Kommissionsbetænkningen, som ledsager dette Lovforslag, givet en udførlig Redegørelse for de forskellige Lønsatser og andre nye Bestemmelser i det, saa jeg skal ikke gaa i Enkeltheder, men kun knytte nogle Bemærkninger til de Punkter i Lovforslaget, hvorom der ikke er opnaaet fuld Enighed.

Jeg vil først omtale Lovforslagets Titel. Den er jeg nemlig ikke tilfreds med. Jeg ved nok, at Ministerens Begrundelse for at ændre Titelen er, at Udtrykket „Folkeskolens Lærere“ ikke helt dækker Lovforslagets Indhold, fordi dette ogsaa omfatter den kommunale Gymnasieskoles og Realklassernes Lærere. Men jeg finder heller ikke, at den nye Titel er fyldestgørende. Den lyder: „Lønninger m. m. for Lærere ved det kommunale Skolevæsen“; men hvis det skal være helt korrekt, skulde der føjes til: „uden for København“, da der jo ogsaa er et kommunalt Skolevæsen i København og dette ikke omfattes af Loven.

Det er efter min Mening inkonsekvent at man til Trods for Indførelsen af den nye Titel beholder den gamle § 1. Efter at man lige har nævnt Titelen: „Lærere ved det kommunale Skolevæsen“, staar der i § 1: „Tjenestemand i Folkeskolen etc.“ o. s. v. Der burde jo saa da staa, hvis man skulde være konsekvent: „Tjenestemand ved det kommunale Skolevæsen...“ o. s. v. Jeg siger ikke dette, fordi jeg ønsker denne Ændring. Jeg mener nemlig, at man bør beholde den gamle Titel, som vi nu har brugt i hvert Fald siden 1919. Dækker den ikke helt, saa har den i hvert Fald vundet Hævd, og naar jeg saa nødigt vil bort fra den Titel, er det, fordi jeg kan godt lide det hævdvundne Ord „Folkeskolen“. Man møder nu her med en Lønningslov for Lærere ved Folkeskolen, og saa skal det hedde Lærere ved det kommunale Skolevæsen. Jeg ønsker at bevare det gamle smukke Ord „Folkeskolen“ længst muligt i alle Love, som vedrører Folkeskolen. Jeg indrømmer, det er ikke noget stort Spørgsmaal, men lidt har ogsaa Ret, og jeg henstiller, at man anvender den gamle Titel.

Jeg vil derefter gøre et Par Bemærkninger til § 12, der omhandler den gifte Kvindes Forhold under Svangerskabet. Jeg er her uenig med det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen og finder hans Standpunkt noget antikveret. Jeg tror, man kan sige, at den almindelige Udvikling heldigvis er gaet i Retning af at se naturligt paa Svan-