

**[Karl Olsen.]**

i et Udvalg. Det er saaledes urimeligt efter vor Opfattelse, at Særklasserne ikke tæller med, naar man skal beregne det Antal Klasser, som forudsætter Ansættelse af Viceinspektører. Naar man ved, hvilket Arbejde der er forbundet med den specielle Undervisningsform, Særklasserne er, vil man snarere anse det for rimeligt, at Særklasserne vejede særlig tungt til i Beregningen.

Mit Parti er ligeledes betænkeligt ved Udformningen af § 36 om Kommunernes pensionsgivende Løntillæg. Denne Paragraf er et Brud med en Praksis, hvis Bortfald vil betyde en meget stærk Forringelse af Kaarene for Lærerstanden i de mange Kommuner, hvor man har anvendt den. Jeg haaber, det maa være muligt at føre den tilbage til den oprindelige Form. Skulde imidlertid et Flertal i dette høje Ting ønske at gennemføre Paragraffen i den foreliggende Skikkelse, gaar vi ud fra, at der i saa Fald kun kan blive Tale om, at disse Tillæg falder bort ved Nyansættelser; Lærere, der er kaldede til Embeder med kommunale pensionsgivende Tillæg, hvoraf de svarer Pensionsbidrag, kan man selvfølgelig ikke berøve disse.

De kommunale Gymnasier falder i Almindelighed ind under denne Lov. Jeg vil derfor pege paa, at nævnte § 36 kan faa Indflydelse paa den saakaldte Kolding-Ordning, der nu er indført ved en Række kommunale Gymnasier. Denne Ordning, der efter et vist Aaremaal, 12—15 Aar, giver en Adjunkt, der har maattet vente paa, at der skal blive Plads for ham som Lektor, Lektorløn, skulde nødigt bringes i Fare gennem Bemærkningerne til § 36 i dette Lovforslag.

Lad mig endvidere nævne, at det maa bero paa en Fejl, at der i Lovforslagets § 35 staar 600 Kr. som Repræsentationstillæg for Rektorer ved kommunale Gymnasier, medens der i Bemærkningerne til Paragraffen staar fra 600 Kr. til 900 Kr. I øvrigt vilde det vel her være rimeligt at følge Stats-tjenestemandslovens Retningslinier, der for de større Statsskoler fastsætter 1 200 Kr. i Repræsentationstillæg.

Denne Lærerlønningsslov omhandler kommunale Tjenestemænd; den beskæftiger sig med Lærernes særlige Forhold som Tjenestemænd. Vedrørende deres almindelige Forhold som Tjenestemænd maa de være underkastede Statstjenestemandsløven, saafremt denne Lov ikke udtrykkeligt undtager dem derfra. Hvis denne min Betragtning ikke holder Stik, beder jeg den højtærede Minister sige til, idet det saa yil være nød-

vendigt i det foreliggende Lovforslag at indføje forskellige Bestemmelser. Jeg kan i denne Forbindelse blot pege paa, at Lovforslaget ikke indeholder Bestemmelser om Lærernes Adgang til borgerlige Ombud og Afønning under samme svarende til Stats-tjenestemandsløvens § 43.

I Forbindelse med Behandlingen af dette Lovforslag er jeg blevet anmodet om at gøre den højtærede Undervisningsminister opmærksom paa, at Vedtagelsen af Forslaget til en Lønningslov for Folkeskolens Lærere burde medføre en Ændring i Løven om Folkehøjskoler og Landbrugsskoler. Efter Højskoleloven af 1. April 1942 var det Meningen, at Højskolelærere skulde ligge over almindelige Lærere lønmæssigt for derved at trække dygtige Lærere til Højskolen. Da der er lagt Loft i den paa-gældende Lov over Højskolelærernes Løn, virker den nu med Stigningen i Folkeskolelærernes Lønninger imod sin Hensigt.

I øvrigt kan jeg tilsige mit Partis villige Støtte til en hurtig Behandling af det foreliggende Lovforslag i dette Ting.

**Inger Merete Nordentoft:** Jeg skal følge det ærede Medlem Hr. H. C. Hansens Eksempel og fatte mig i Korthed. Det kommunistiske Parti hilser dette Lovforslag velkommen. Lærerstanden trænger ligesom de øvrige Tjenestemænd til bedre økonomiske Kaar. Men vi ser ikke paa Lovforslaget blot som en naturlig Fortsættelse af Tjenestemandsløven, men ogsaa som en naturlig Fortsættelse af den store Skolelovgivning i 30erne. Det er nemlig en vigtig Betingelse for den stadige Højnelse af Folkeskolen, som man fra alle Sider er enige om at ønske, og som den omtalte Skolelovgivning giver Mulighed for, at Lærerne er saadan økonomisk stillede, at de kan hellige sig Skolearbejdet og lægge deres største Arbejdskraft i Skolen, noget, flere af de yngre Lærere ikke har kunnet tillade sig i de sidste Aar, hvis de havde Familie. Vi haaber, at mange i Lærerstanden efter denne Forbedring af deres økonomiske Kaar vil se sig i Stand til at opgive en stor Del af deres opslidende Ekstraarbejde og vie Skolen deres Arbejdskraft.

Jeg skal ikke komme nærmere ind paa Lovforslagets Enkeltheder. De almindelige Bestemmelser svarer i det store og hele til Tjenestemandsløvens med dens Fejl og Fordele, og jeg maa derfor gøre det ærede Medlem Hr. Arnth Jensen opmærksom paa, at de „Overbudsforslag“, som mit Parti er kommet med til Tjenestemandsløven i al Almindelighed, ogsaa gælder her, idet vi