

[Steen.]

skønnede, at de var rimelige; det er nemlig en Forudsætning for, at der i de forskellige Fag antages og uddannes det Antal Lærlinge, som det med den dygtige Haandværkerstand, vi efterhaanden har faaet, er i Helhedens Interesse, at Samfundet til enhver Tid har. Naar man fastholder begge disse Formaal, er det min Opfattelse, at Lovgivningsmagten ved Gennemførelsen af den nugældende Lærlingelov har haft en heldig Haand.

Det lille Lovforslag, her er forelagt, har været Anledning til, at man nu fra forskellig Side har peget paa en eller anden Bestemmelse, som man kunde tænke sig at pille ud. Men derved bliver den Harmoni, der er tilvejebragt i den nugældende Lærlingelov, brudt. Over for den Kritik, der har været fremført over for den gældende Lov — og det er der jo ikke Mangel paa —, har jeg altid følt, at man baade med Styrke og ogsaa med Virkning har kunnet henvise til, at de økonomiske, de lønmæssige Vilkaar o. s. v. hvilede paa en Aftale Parterne imellem, og jeg vil sige, at jeg vil nære store Betænkeligheder ved at gaa bort fra dette Grundlag.

Det vil jeg ogsaa, naar det drejer sig om Dyrtidstillæg. Vi kan imidlertid godt se, at der her ligger et Problem, og vi vil gerne medvirke til en Ordning, hvorefter der bliver Mulighed for at yde Dyrtidstillæg til Lærlingene efter tilsvarende Fremgangsmaade, hvorpaa Løn og andre økonomiske Forhold Lærlingeforholdet vedrørende afgøres, nemlig efter Bestemmelserne, som de er fastsat i den nugældende Lovs § 4.

Arbejds- og Socialministeren (Søren P. Larsen): Der er ingen Tvivl om — det har jo ogsaa fundet Udtryk her i Dag —, at der kan rejse sig forskellige Røster om en Række af de Problemer, der knytter sig til Lærlingelovgivningen. Jeg har selvfølgelig intet imod — og har jo heller ingen Indflydelse i Retning af at kunne hindre det —, at Lovforslaget kommer i Udvalg, og at man der ser nærmere paa det. Men jeg vil dog gerne sige som min bestemte Opfattelse, at en dybtgaaende Revision af Lærlingeloven kan man efter min Mening slet ikke skride til, før der er foretaget meget indgaaende Undersøgelser og Overvejelser,

ligesom ogsaa de interesserede Parter selvfølgelig skal have Lejlighed til fuldt ud at udtale sig. Jeg maa beklage, at jeg ikke har hele det Materiale, jeg burde have haft paa dette Tidspunkt til Bedømmelse af det foreliggende Lovforslag. Vi har kun faaet det fra den ene Part, fra Arbejdsgiverforeningen, idet vi ved en eller anden Føjlekspektion ikke har faaet det fra De samvirkende Fagforbund. Ministeriet plejer altid, naar det drejer sig om Lovforslag af denne Beskaffenhed, at udbede sig Oplysninger fra de interesserede Organisationer — og i dette Tilfælde vil der jo ogsaa være rimelig Grund for Haandværkerorganisationerne til at tale med.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Leonhard Hansen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Fjerde Næstformand (A. M. Hansen):
Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Folketingets næste Møde afholdes Mandag den 27. Maj Kl. 13³⁰ med følgende Dagsorden:

1) *Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende:*

Forslag til Lov om Tilføjelse til Lov Nr. 120 af 7. Maj 1937 om Lærlingeforholdet.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Oprettelse af Amtsskatteraad og Amtsligningsinspektorer.

3) *Første Behandling af:*

Forslag til Normeringslov for Finansaaret 1946—47.