

### [Thisted Knudsen.]

torerne, at slaa fast, at Folk, der har vist unational Optræden, ikke kan komme i Betragtning ved Realisationen af disse Formueværdier.

Et Spørgsmaal, der aabenbart giver Anledning til forskellig Opfattelse, er Spørgsmaalet om Statens Krav paa Bøde- og Konfiskationsbeløbet: hvorvidt det skal være simpel personlig Gæld eller privilegeret. Jeg tror, man kan være enig i den Betragtning, at hvis man gør Statens Krav til et privilegeret Krav, da vil det gaa unødigt haardt ud over mange godtroende Kreditorer. Jeg ved fra min Praksis, at der findes mange saadanne. Allerede Bestemmelsen om, at Staten indtræder som simpel personlig Kreditor, vil paaføre mange godtroende Kreditorer et betydeligt økonomisk Tab. Jeg har et Eksempel. En Værnemager købte en Gaard, de lokale Haandværkere kendte ikke noget til hans Forhold, indlod sig med ham og byggede Gaarden om. Der blev ved disse Ombygninger tilført hans Formue betydelige Fordele, og nu kommer der et stort Krav paa Bøde og Konfiskation, som skal konkurrere med disse Haandværkeres Krav. Det vil igen sige, at Haandværkerne kommer til, som jeg sagde før, at lide et betydeligt økonomisk Tab. Jeg forstaar vel, at man ikke gaar videre end til at sige, at det drejer sig om simpel personlig Gæld, men jeg mener samtidig at kunne hævde, at hvis man følger den norske Linie, vilde det ikke være billigt over for mange af disse godtroende Kreditorer, der faktisk intet har gjort, men indladt sig i en fuldkommen normal og legitim Forretningsforbindelse med den paagældende.

Med disse Bemærkninger skal jeg anbefale det foreliggende Lovforslag til hurtig og velvillig Behandling i det høje Ting.

**Hjermind:** Jeg kan paa mit Partis Vegne i Princippet give Tilslutning til det foreliggende Lovforslag.

De Regler, som Lovforslaget indeholder i de første Paragraffer, med Hensyn til at blive beskikket til Administrator i de Sager, det drejer sig om, synes jeg er rigtige og naturlige. Det havde dog været endnu bedre, om man havde haft disse Regler fra Begyndelsen.

Naar den højtærede Minister har foreslaet Undtagelsesbestemmelsen i § 1, Stk. 6, hvorefter det under særlige Omstændigheder vil være muligt, at en valgt eller beskikket Forsvarer, der tillige er Administrator, fortsætter som Administrator, gaar jeg ud fra, at det skyldes det Synspunkt, at

det i enkelte Tilfælde kan virke meget upraktisk, at man fratager en Mand den Virksomhed, han har haft som Administrator, skønt Administrationen maaske staar foran Afslutning. Ganske som ærede foregaaende Ordførere tror jeg dog, at naar nu engang Reglerne er, som de er, vil det være betænkeligt at have en saadan Undtagelsesbestemmelse. Det er i hvert Fald vanskeligt at se, hvem man skal kunne godkende, og hvem man ikke skal kunne godkende. Jeg gaar imidlertid ud fra, at der vil blive Lejlighed til saavel om dette som om andre Spørgsmaal at faa nærmere Oplysninger under en kort Udvalgsbehandling.

Jeg synes, det er rigtigt ogsaa at understrege, at Udelukkelsen ikke blot gælder Revisorer, Sagførere eller andre, der i Forvejen har været knyttet til den, som er sigtet efter et af de to Straffelovstillæg, men ogsaa gælder for Personer, der, paa Grund af særlige Interesser i den sigtedes Person eller Virksomhed eller i en konkurrerende Virksomhed, skønnes mindre egnede til Hvervet.

Alt i alt tror jeg man kan sige, at der i mange af disse vanskelige Administrationsforhold er blevet udført et stort og dygtigt Arbejde af de Administratorer, der er blevet beskikket i disse Sager. Der er, saa vidt jeg ved, ikke givet synderlig Vejledning med Hensyn til, hvorledes Virksomheden ønskes udøvet, men i det store og hele er det, saa vidt jeg ved, sket efter lignende Synspunkter, som har fundet Udtryk i dette Lovforslag. Jeg tror derfor ikke, man i al Almindelighed kan rejse Tvivl om Sagførerstandens Uafhængighed, og jeg tror derfor i og for sig, at den Sammenligning, som den højtærede Minister brugte i sin Fremsættelsestale, med Cæsars Hustru, der ikke blot skulde være uskyldig, men ogsaa skulde synes uskyldig, vil Sagførerstanden finde mere velment end velvalgt.

Reglerne i § 10 og fremefter handler om de Vanskeligheder, der kan opstaa i Forbindelse med at finde frem til den rigtige Skatteansættelse for de paagældende Personer, og der er i Forbindelse med disse Bestemmelser en Del, som jeg vil forbeholde mig under Udvalgsbehandlingen at stille Spørgsmaal om.

Til det ærede Medlem Hr. Thisted Knudsen skal jeg sige, at naar man i Offentligheden har drøftet Spørgsmaalet om Afviklingen af Værnemagersagerne og har kritiseret den formentlig langvarige Behandling af disse Sager, naar man — som det jo har været offentligt fremme — ser, at Behandlingen af Værnemagersagerne ikke