

[Justitsministeren.]

det Lovforslag, de Herrer nu har forelagt i Folketinget. Paa forskellige Omraader er der dog Afvigelser — og ret betydelige Afvigelser. Jeg skal saaledes nævne, at Lovforslaget foreslaar etableret et Nævn til at give Tilladelserne, medens Afgørelserne efter Justitsministeriets Forslag var lagt hos Justitsministeren i Forbindelse med Handelsministeren.

Endvidere er det foreliggende Lovforslags Bestemmelser paa flere Omraader strengere end det ministerielle Udkasts, men — det indrømmer jeg — Bestemmelserne vil derfor selvfølgelig ogsaa være mere effektive. Det er dog et Spørgsmaal, om de ikke paa visse Omraader er for strenge. Ifølge Lovforslagets § 4 kræves der saaledes, at det ved en hvilken som helst Tinglysning af Rettigheder over fast Ejendom skal positivt dokumenteres, at Lovens Regler ikke er til Hinder for Tinglysning. Efter Justitsministeriets Udkast skulde den, der anmeldte et Dokument om Erhvervelse af Ejendomsret over en fast Ejendom, give Tinglysningsdommeren Underretning, saafremt Erhvervelsen krævede Justitsministeriets Tilladelse. Altsaa — det, man her foreslaar, er noget langt mere vidtgaaende. Hvorvidt man kan gaa saa langt, at man ligefrem kan paalægge Tinglysningsdommeren i hvert Tilfælde at føre Kontrol med, om Betingelserne er til Stede, anser jeg for tvivlsomt. Men forinden man kan tage endelig Stilling dertil, vil det i hvert Fald være nødvendigt at høre Tinglysningsmyndighedernes Mening derom.

I øvrigt skal jeg ikke komme ind paa Enkeltheder i Lovforslaget, og jeg skal saa meget mindre gøre det, som Ministeriet, hvem Sagen altsaa i høj Grad interesserer, og som derfor ogsaa anerkender det Initiativ, Dansk Samling har vist, har bedt mig om at foranledige nedsat et Udvalg, repræsenterende de forskellige Ministerier — Justitsministeriet, Udenrigsministeriet o. s. v. —, der har Interesser i Sagen, med folkeretlige og statsretlige Repræsentanter, eventuelt ogsaa med andre Repræsentanter, som det kan have Interesse at knytte til Udvalget.

Dette Udvalg skulde have den Opgave at gennearbejde Sagen saa hurtigt, som det kan ske, og gennemdrøfte de Problemer, der rejser sig i Forbindelse med Sagen, derunder ikke mindst Problemerne i Forbindelse med vore Traktater med andre Lande, og derefter afgive en Betænkning til Ministeriet. Den Vej, Ministeriet her har ment at ville gaa, er ikke til Hinder for, at det

høje Ting ogsaa nedsætter et Udvalg til Behandling af Lovforslaget, hvilket Udvalg saa naturligvis vil faa det Materiale udleveret, som det særlige af Ministeriet nedsatte Udvalg maatte indsamle.

Jeg haaber, det maa være en Vej, der hurtigt kan føre til Afklaring, og jeg kan altsaa paa Regeringens Vegne tilsige vor Støtte til en saglig og hurtig Forhandling om Sagen med det for Øje at undersøge, om en praktisk Løsning af dette vigtige Spørgsmaal er mulig.

Ordføreren for Forslagsstillerne (Stør-mose): Jeg takker paa min Gruppens Vegne den højtærede Justitsminister for den meget velvillige Modtagelse, vort Lovforslag har faaet, og for de Oplysninger, der paa meget væsentlige Punkter her blev fremlagt.

Den højtærede Minister bemærkede, at der er meget, der maa gennemtænkes, naar man skal overveje en Lovgivning paa dette Omraade, og det kan jeg ud fra de Forberedelser, vi har haft til Lovforslaget, ganske give den højtærede Justitsminister Ret i.

Jeg vil nu tillade mig at komme med nogle enkelte Bemærkninger til Lovforslagets Paragraffer, og dér vil jeg gerne paa adskillige Punkter drage Sammenligning med det Udkast, som den højtærede Justitsminister refererede til, og som er udarbejdet af Justitsministeriet i 1935, et Udkast til et Lovforslag, som, saa vidt jeg har forstaaet det, ikke blev fremsat, fordi der dengang var udenrigsministerielle Betæneligheder.

Maa jeg have Lov til at sige i Anledning af den højtærede Justitsministers Udtalelse om, at 1935-Udkastet har tjent som Grundlag for vort Lovforslag, at det kan nok være rigtigt, men jeg vil saa med det samme tilføje, uden at det skal forklejne Justitsministeriets Udkast, at dette Udkast fra 1935 meget nøje følger Opbygningen i den tilsvarende norske og svenske Lovgivning, som blev gennemført allerede før forrige Verdenskrig.

Maa jeg sige om den Periode, hvori dette Lovomraade har været til Diskussion adskillige Gange her i Folketinget, at vi i de 31 Aar, der er gaaet, siden Grundlovens § 50, 2det Stykke, gav Løfte om en Lovgivning paa dette Omraade, har oplevet en tysk Kapitalflugt fra det tyske Nederlag i 1918 og fra Mark-Sammenbrudet i 20erne her til Landet, idet tyske Kapitaler er blevet anbragt i danske Landejendomme, og vi har oplevet Kreditanstalt Vogelgesangs Opmagasiner af Jord i Sønderjylland som Led i det tyske Mindretals Grænse-