

142. Møde.

Fredag den 24. Maj Kl. 13.

Første Næstformand (Arnth Jensen):

I Skrivelser af Dags Dato meddeler Finansministeren, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Udskrivning af en Formuestigningsafgift og et Stabiliseringslaan, Forslag til Normeringslov for Finansaaet 1946—47 og

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 299 af 26. November 1931 om Statsanstalten for Livsforsikring.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for offentlige Arbejder, at han agter her i Tinget at fremsætte:

Forslag til Lov om Tillæg til Postlov Nr. 288 af 9. Maj 1919 og

Forslag til Statsbanelov.

I Skrivelse af Dags Dato meddeler Ministeren for Handel, Industri og Søfart, at han ønsker her i Tinget at fremsætte:

Forslag til midlertidig Lov om Ændring af Lov Nr. 132 af 14. April 1932 om Lukketid for Butikker og Lagre m. v., jfr. Lovbekendtgørelse Nr. 204 af 20. Maj 1933.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 259 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Borgerlig Straffelov angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed.

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 5290).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til Forhandling.

Justitsministeren (Elmqvist): Jeg blev ved Sagens første Behandling anmodet om at fremskaffe Oplysninger om, hvor mange af dem, der nu sidder arresteret i Sønderjylland, der tidligere har været Varetægtsfanger, og har været arresteret som sig-

tede for Overtrædelse af Forræderiloven af 1. Juni 1945.

Jeg skal oplyse, at der af dem, som er arresteret i Øjeblikket, er to, der blev løsladt i Juni Maaned 1945, efter at have været sigtet for at have været Flaksoldater; det kunde ikke bevises, og de blev derefter løsladt; altsaa løsladt paa ganske almindelig Maade paa Grund af Bevisets Stilling. Saa er der yderligere to, som har været Varetægtsfanger, der faldt ind under 1. Juni-Loven. Den ene har været Brandmand; han blev løsladt paa Grund af ung Alder i December Maaned 1945, fordi man mente, at Straffen vilde gaa op mod den Varetægtsfængselstid, han havde udstaaet; men Hovedbegrundelsen for Løsladelsen var hans Ungdom. Den anden har været Zeitfreiwillig og blev løsladt paa Grund af ung Alder i Marts Maaned, da man maatte forvente, der vilde komme til at foreligge Tiltalefrafald; han var kun 17¼ Aar, da han meldte sig.

Man vil af disse Oplysninger se, at der af alle de arresterede dernede altsaa kun er to, der har siddet som egentlige Varetægtsfanger, som er blevet løsladt, og Kriteriet for Løsladelse har været det, jeg forstaa alle er enige om her i Rigsdagen, nemlig ung Alder. Ingen af de øvrige fængslede har været sigtet efter Forræderiloven og har altsaa heller ikke kunnet løslades fra Varetægtsfængsel i Henhold til denne Lov.

Maa jeg tillade mig ogsaa at berøre et andet Spørgsmaal. Der har staaet i Bladene, at man venter, at Sehested-Sagen først vil kunne føres til Afslutning sent i 1946. Jeg har søgt Oplysninger om dette, og det viste sig at være helt urigtigt. Man mener, at Forhørene, der finder Sted i Øjeblikket, vil være færdige i Løbet af 4—5 Uger, og at Sagen derefter meget hurtigt vil kunne optages til Dom.

Busch-Jensen: Jeg har ved dette Lovforslags Behandlinger begrundet den Opfattelse, at der er en Risiko forbundet med at ændre Strafferammerne og nedsætte Straffen fra 4 til 2 Aar; naar man mener, hvad jeg forstaa der er Enighed om, at den Domspraksis, som foreligger paa det gældende Grundlag, i det store og hele er rigtig. Under Hensyn hertil maa mit Parti stemme imod Forslaget til Ændring af Straffelovstillægget. Lovforslaget om Ændringer i Retsplejelovstillægget kan vi stemme for.

Lorentzen: Med den Motivering, vi har givet under den langvarige tidligere For-