

## [Alfred Jensen.]

der sig ogsaa en Ændring i § 6, Stk. 5, som altsaa er en Følge af Ændringen i § 5.

Dernæst har vi stillet Ændringsforslag Nr. 6 til § 16. Det gaar ud paa, at man i Stedet for den foreslaaede Paragraf indføjer det Forslag, som Befolkningsskmissionen i sin Tid udarbejdede. Det er delt i 3 Stykker. Stk. 1 siger, at der er 8 Ugers Barselhvile og 8 Ugers Hvile efter Fødselen med fuld Løn. Stk. 2 hjemler diegivende Mødre Ret til at komme til at staa uden for Nummer i fra 3 til 6 Maaneder. Endelig siger Stk. 3, at der kan tilstaaes gifte og ugifte kvindelige Tjenestemænd, der har Børn under 15 Aar,  $\frac{2}{3}$  eller halv Arbejdstjeneste, hvis Forholdene ellers taler derfor. Jeg skal meget anbefale dette Ændringsforslag. Jeg finder, det er paa Tide, at vi realiserer de Planer, som Befolkningsskmissionen udarbejdede med Tilslutning fra alle Sider.

Dernæst er der Ændringsforslag Nr. 9 til § 53. Det drejer sig om Aldersgrænsen. Jeg var sidste Gang udførligt inde paa dette og skal derfor blot oplyse, at Ændringsforslaget drejer sig om at ændre 70 Aar til 65 Aar og 65 Aar til 60 Aar.

Det næste Ændringsforslag, vi stiller, er Nr. 10 til § 92, og det handler om Reguleringstillægget. Ogsaa her har der indsneget sig en Trykfejl. Der staar: „Stk. 1, 5te Linie, affattes saaledes“; der skulde staa: „Stk. 1, 1ste—5te Linie affattes saaledes“. Ændringsforslaget gaar som tidligere meddelt ud paa, at der bliver ensartet Reguleringstillæg for alle Tjenestemænd, enten de er gifte, ugifte eller samgifte. Ændringsforslagene under Nr. 11, 12, 15 og 16 er en Følge af denne Ændring i Reguleringstillægsbestemmelserne. Hvis vore Ændringsforslag ikke bliver vedtaget, hvad jeg naturligvis ikke har det store Haab om, vil vi subsidiært stemme for de Forslag, der er stillet af Flertallet med Finansministerens Tilslutning under Nr. 13 og Nr. 14.

Dernæst er der Ændringsforslag Nr. 21 til § 107. Det drejer sig om Kontoristerne. Ogsaa her har der indsneget sig ikke en, men to Trykfejl. Der staar, at 1 680 Kr. ændres til 1 860 Kr.; det skal være 1 800 Kr. Og saa skal der ikke staa noget om Slutlønnen, idet det ikke er med i vort Forslag. Naar vi har stillet dette Ændringsforslag, er det, fordi vi mener, det er en Urimelighed, at Kontoristerne er lønmæssigt lavere placeret paa Begyndelsesstadiet end Ledvogterne efter det første Forslag. Naar vi ikke har foreslaaet mere, er det fordi vi allerede bebudede Ændringsforslaget, inden der i Udvalget var fremsat Forslag om at hæve

Ledvogterne fra 16. til 18. Lønningsklasse. Vi har den samme Opfattelse af Kontorfolkernes lønmæssige Placering som den, det ærede Medlem Hr. Gustav Pedersen redegjorde for ved første Behandling, og som det ærede Medlem Hr. H. C. Hansen udtrykte nu i Formiddags. Vi mener, at denne Placering burde have været bedre, men vi har ikke været i Stand til at udarbejde Ændringsforslag herom paa den Tid, der har været levnet os. Under alle Omstændigheder mener vi dog, at man er forpligtet til at give dem det første Alderstillæg saaledes, at man ikke bruger 10, men kun 8 Aar om at naa op paa højeste Løn.

Ændringsforslagene Nr. 48 og 49 til §§ 459 og 460 gaar ud paa, at Motorførerne, der efter Forslaget er placeret i § 460, flyttes op i § 459. Motivering er ganske enkelt den, at disse Motorførere, der nu er placeret i 13. Lønningsklasse, indtil 1932 var placeret i 12. Lønningsklasse under C. De blev dengang flyttet ned. Begrundelsen er noget forskellig, men alle deres senere Henvendelser om at blive flyttet op i deres tidligere Klasse er blevet afvist, i første Omgang med den Begrundelse, at nu kørte de i den elektriske Nærtrafik, og her var det ikke afgjort, at der var en saa god Forrentning som andre Steder inden for Statsbanerne, og derfor vilde man ikke være med til at rykke dem op i en højere Lønningsklasse. Nu viser det sig, at S-Banerne besørger op imod Halvdelen af Persontrafikken i Danmark, og det vil altsaa sige, at der økonomisk ikke kan være noget betænkeligt ved at give dem den ønskede Placering, og naar man tager deres store Ansvar i Betragtning — for de har jo et stort Ansvar som Førere af de elektriske Tog —, er det ogsaa rimeligt, at de flyttes op. Tiden maa vel nu være inde til, at man yder denne lille Gruppe Retfærdighed ved at flytte dem op i 12. Lønningsklasse, hvor de tidligere var placeret.

Saa har vi stillet et Ændringsforslag under Nr. 61 til § 505, der gaar ud paa, at Kontorister og Kontorassistenter i 17. Lønningsklasse bliver ligestillet med Tjenestemændene i 14., 15. og 16. Lønningsklasse med Hensyn til Muligheden for Overgang til Assistentstillinger. Som Forholdene er nu, kan Tjenestemændene i 14., 15., 16. og 18. Lønningsklasse rykke op i Assistentstillingen, naar de har bestaaet en bestemt Eksamen, og bevare deres hidtidige Lønning; men for Kontoristernes Vedkommende overgaar de i Elevstillingen og altsaa med Elevlønninger. Vi mener, der er en Urimelighed i dette Forhold; hvad der gælder for Tjene-