

[Alfred Jensen.]

at der i Lovforslaget kom til at staa i § 8, at de Tjenestemænd, der var afskediget i Henhold til Lov Nr. 322 af 7. Juli 1945, ikke skulde kunne genantages, og at ligeledes Personer, som vilde være blevet dømt efter denne Lov, hvis de havde været i Stats-tjeneste, ikke skulde kunne ansættes. I Forbindelse med dette Forslag havde vi paatænkt at stille Ændringsforslag om Tjenestemandens retslige Forhold ved Indførelse af en Tjenestemandsdømsstol, hvilket ogsaa medførte et Par andre Ændringer. Det gik vi med til at undlade at stille Ændringsforslag om, mod at der i Betænkningen blev optaget Bemærkninger baade om dem, der blev dømt for unational Op-træden, og om Tjenestemandsdømsstolen. Vi beklager, at det ikke var muligt samtidig i Betænkningen at faa skrevet, at der var Enighed om, at de Personer, der havde gjort sig skyldige i unational Op-træden og kunde være blevet dømt, hvis de havde været Statstjenestemænd, ikke kan ansættes. Jeg forstaar meget vel, at man kan gøre Indvendinger mod saadanne Bestemmelser i Loven, at de kan volde Administrationen Besværligheder, men i Betænkningen kunde man dog fastslaa det, som man i øvrigt er enig om, at unationale Elementer hverken paa den ene eller den anden Maade kan antages i Statens Tjeneste. Det er dog givet, at i det Øjeblik det fastslaaes i selve Betænkningen, vil Administrationen i nogen Grad være bundet deraf.

Ud over disse Bemærkninger i Betænkningen har vi stillet Ændringsforslag under Nr. 1, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 15, 16, 21, 48, 49, 61, 71, 72, 73, 74, 77, 78, 79, 83, 85, 86, 89, 93, 94, 96, 98, 99, 149, 150, 154, 155 og 164. De Ændringer, der her er foreslaaet, er af en saadan Karakter, at de kan gennemføres, uden at der sker noget Brud paa den Linie, som man i øvrigt har ønsket at følge ved denne Ændring af Tjenestemandsløven. Der er ikke foreslaaet større Ændringer her, end der i øvrigt er foreslaaet i Loven, og det er ikke korrekt at sige, at hvis man gennemfører det, vi her har foreslaaet, vil der rykkes Sten ud af Muren, som vil bringe det hele til at falde. Der er baade i selve Lønningskommissionen og i Udvalget gennemført Ændringer, som lige saa vel vil fremkalde Krav fra anden Side om at faa en bedre Placering end den, der er blevet tildelt de paagældende Grupper. Ligeledes er det forkert at paastaa, at de Forslag, vi her stiller, adskiller sig væsentligt fra de Mindretalsforslag, der i øvrigt stilles her i Tinget. Det ærede Medlem Hr.

H. C. Hansen har betegnet disse Ændringsforslag som Demonstrationsforslag. I Gaar stillede det ærede Medlems Parti Forslag, som Partiet og det ærede Medlem maatte være klar over ikke blev vedtaget. Jeg gaar ud fra, at naar Partiet stillede disse Forslag, var det for at tilkendegive, hvorledes deres Stilling var paa de vedkommende Omraader, og naar vi har stillet vore Ændringsforslag, er det ogsaa for at manifestere vor Stilling; og saa kan man jo kalde dem Demonstrationsforslag, men saa maa den Betegnelse hæftes paa ethvert Forslag, der stilles her, naar man forud ved, at det ikke vil kunne blive vedtaget her i Tinget.

Der er naturligvis Grænser for, hvilke Omraader vi har været i Stand til at røre ved, der er Grænser for, hvilke Forslag vi har været i Stand til at udarbejde, og det er rimeligt, at der vil komme Grupper, som siger, at vi ogsaa burde have tænkt paa dem, at det er uberettiget af os at stille Ændringsforslag, naar vi ikke tager dem i Betragtning. Men vi har i Udvalget været nødt til at optræde efter samme Linie som i Lønningskommissionen, været nødt til at beskæftige os med det, som vi havde Kendskab til, og beskæftige os med det i en saadan Grad, som vi var i Stand til at overkomme, og derfor betyder det, at vi ikke har medtaget andre Grupper, ikke, at vi ikke har Sympati for deres Ønsker, at vi ikke, hvis vi havde haft Mulighed derfor, vilde have stillet Ændringsforslag paa disse Omraader. Men det har ikke været muligt for os, og derfor har vi holdt os til de Forslag, som jeg stort set skitserede ved Lovforslagets første Behandling.

Under Nr. 1 stiller vi Forslag om en Ændring i § 5. Der er desværre kommet en Trykfejl: det ser ud, som om Stk. 1 i § 5 skal udgaa — Stk. 1 omhandler Medhjælpernes og Elevernes Lønningsforhold —, men det har ikke været vort Ønske. Det, vi har villet, var kun at afskaffe den Reduktion i Aspiranternes Lønninger, som er foreskrevet i § 5, Stk. 2.

Jeg har ved tidligere Lejligheder forklaret, hvorfor vi er Modstandere af, at Aspiranterne skal have et Fradrag i deres Lønninger, og jeg mener ikke, det er nødvendigt at komme ind paa nogen yderligere Argumentation herfor i Dag, men vil blot fastslaa, at adskillige af de Aspiranter, der her er Tale om, er Folk, der i længere Tid, ofte i Aar, har arbejdet i Statens Tjeneste, inden de overgaar i Aspirantstillingen, og det er urimeligt, selv om man ønsker en Prøvetid for de paagældende, at den skal være forbundet med en Nedsættelse af Lønningerne. Til dette Ændringsforslag knytter