

[Christmas Møller.]

frie erhvervsdrivende o. s. v., saa er der dog en meget, meget stor Margen for de paagældende til at ændre deres Virksomhed, saaledes at de kan forbedre deres Forhold. Og derfor maa jeg kunne sige til den højtærede Statsminister, at den tvungne Voldgift, hvis vi skal have den som fast Institution, er et meget stærkt Indgreb, og Statsministeren vil jo ogsaa have hørt, at den socialdemokratiske Ordfører naturligvis benytter dette til at kræve Indgreb paa en lang Række andre Omraader.

Det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft spurgte, om vi loyalt vilde have støttet en socialdemokratisk Mindretalsregering. Ja, jeg er enig med det ærede Medlem i, at vort Væsen, det konservative Partis Væsen er Loyalitet. Deri har han fuldkommen Ret. Jeg kan vel ogsaa have Lov at sige til det ærede Medlem, at jeg tror, det var gaaet paa en lang Række Omraader. Jeg tror f. Eks. ikke, vi havde faaet en Arbejdsløshedslov, som havde været flottere end den, den højtærede Arbejds- og Socialminister har gennemført. Man kunde heller ikke let have tænkt sig, at en socialdemokratisk Regering havde givet flere Penge ud. Det ærede Medlem Hr. Hans Hedtoft kan spørge sin Sidemand, det ærede Medlem Hr. V. Buhl, om han tror det, og saa fortælle os Resultatet af Samtalen. Jeg har nogle Gange forsøgt at provokere det ærede Medlem Hr. V. Buhl til at tage Ordet om dette, men han har klogeligt tiet stille.

Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at naar vi, paa i øvrigt samme Maade som Venstre, da sagde, at en socialdemokratisk Regering var en Rimelighed, vilde vi have sagt, at en saadan Regering kunde ikke gennemføre Socialisering; den kunde ikke gennemføre sit særlige socialistiske Program, for det var der et Flertal i Landet imod; men vi vilde naturligvis, som jeg udtalte, have vist Loyalitet og Arbejdsvillighed over for en saadan Regering, saaledes som Partiet Venstre og ethvert Parti vilde have gjort det.

Jeg har for saa vidt med de Bemærkninger, jeg har gjort til Statsministeren, allerede svaret det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen. Jeg skal blot tilføje, at naar det ærede Medlem mente, at det var ham, der havde haft et fast Standpunkt og var staaet stille, forstaar jeg i og for sig godt, at det ærede Medlem mener noget saadant, for det passer sikkert bedre til hans Natur. Men jeg kan ikke være helt enig med ham; for naar jeg tænker paa den Drøftelse, vi havde f. Eks. i Valgsituationen om Eengangsskat, Valutarestriktioner, om Stats-

indgreb paa den ene eller den anden Maade, f. Eks. tvungen Voldgift, Arbejdsløshedslove og andre Foranstaltninger, synes jeg, at det ærede Medlem, trods alt hvad man skulde tro om ham, har galoperet rigtig godt.

Aksel Larsen: Det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen stiller Spørgsmaalet, hvorfor jeg er Tilhænger af Statsindgreb paa alle andre Omraader, men ikke hvad Arbejdslønningerne angaar. Til det Spørgsmaal — det er ganske vist stillet forkert — kan jeg sige, at jeg har saa tit forklaret min Stilling til den Sag; at det ærede Medlem burde have kunnet begribe det. Arbejderne er de besiddelsesløse og har intet andet økonomisk Kampmiddel end deres faglige Organisationer; derfor staaer Forholdet helt anderledes for dem. Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen sagde ganske vist, at Arbejderne kunde sagtens klare sig, hvis de i Stedet for at betale Kontingent til Fagforeningerne sparede sammen og købte Fabrikkerne; saa var det hele i Orden. Men ærlig talt, den Slags Ammestuehistorier om, at Arbejderne kan købe Kapitalisterne ud af Samfundet, synes jeg man skulde holde sig for intelligent til at servere her.

Saa siger det ærede Medlem Hr. Jørgen Jørgensen, at mit Bidrag til at fremme Produktionen er meget ringe, jeg vilde ikke gribe ind i Slagterikonflikten, og jeg vilde ikke gribe ind her, og hvad var Meningene med det hele. Han var fuldstændig paa Linie med Statsministeren, som siger: Hvad vil jeg med Oplysninger og Undersøgelser, hvis jeg ikke vil træffe nogen Afgørelse? Jeg har ikke sagt, at jeg ikke vilde gribe ind her eller der, men jeg har været Modstander af den Afgørelse, man traf i Slagterikonflikten, og jeg er Modstander af den Afgørelse, man vil træffe her. Jeg har først og fremmest hævdet, at hvis Rigsdagen vil gribe ind i saadanne Forhold, maa den kende til dem, før den træffer sin Afgørelse, den maa foranstalte de fornødne Undersøgelser, og naar det er sket, kan man derpaa give sig til at diskutere, hvorledes Afgørelsen bør være. Men det er dette, de Herrer ikke for nogen som helst Pris vil være med til.

Det ærede Medlem Hr. Axel Kristensen, tror jeg det var, sagde, at det var fuldkommen uforsvarligt at sætte denne Forsamling til at bedømme de Lønninger, der er Tale om her. Men hvor kan det ærede Medlem da saa tage Ansvar for at fastsætte Lønningerne, for det er jo det, det ærede Medlem vil gøre. Det ærede Medlem siger, han ikke kender til dem. Men hvor