

## [Westermann.]

mentlig et Fejltryk, i hvert Fald Ekspediti-  
onsfejl, idet Konstruktører af 3. Grad og  
Assisterer, der tjener under Hæren, er pla-  
ceret i en anden Lønningsklasse, end Kon-  
struktører af 3. Grad og Assisterer ved de  
andre Statsanstalter er inde under. Æn-  
dringsforslaget er motiveret i Finansmini-  
sterens Skrivelse, der er optrykt som Bilag  
1 og er tiltraadt af Udvalget.

Ændringsforslag Nr. 168 drejer sig  
ikke om noget af væsentlig økonomisk Om-  
fang. Der er gjort Rede for det i Finans-  
ministerens Skrivelse, der er vedlagt som  
Bilag 17. Det angaar bl. a. de Assisterer,  
som efter de hidtidige Bestemmelser har en  
Slutløn paa 3 810 Kr., men ifølge de nye  
Bestemmelser kun faar 3 750 Kr. Der er  
ved denne Ændring givet Hjemmel for,  
at saafremt de vedkommende Assisterer  
er ansat i en Stilling, hvor de kunde have  
forventet at faa en Slutløn paa 3 810 Kr.,  
faar de det ogsaa paa det Tidspunkt, da de  
normalt vilde have faaet det.

Ændringsforslag Nr. 169 skyldes en  
Lapsus i Lovforslaget; det drejer sig om  
Pensionerne og Overgangsbestemmelsen. Da  
der i den gamle Lov stod, at ingen Pension  
maatte være over 9 000 Kr., var man stand-  
set med Udregningen af Reguleringstillæg-  
get ved de 9 000 Kr.; man havde glemmt, at  
Dommere ved Højesteret og Landsretterne  
og Præsidenterne ved disse Retter gaar af  
med fuld Løn som Pension. Derfor har man  
været nødt til at beregne de paagældende  
Reguleringstillæg helt op til Toppen, og  
det er dette, Ændringsforslaget gaar ud paa.

For Ændringsforslaget under Nr. 171  
er der gjort Rede i Finansministerens Skri-  
velse, der er optrykt som Bilag 16. Den  
Mulighed, der aabnes for Tjenestemænd  
til at faa et personligt Tillæg, henføres  
til den Hopperegulering, som er indført i den nye  
Lov i Forhold til den gamle. Efter den nye  
Lov vil enhver Tjenestemand, naar han avan-  
cerer fra en Stilling til en anden, mindst faa  
som Lønstigning et Alderstillæg fra den  
gamle Klasse, dog ikke over et Alderstillæg  
i den nye Klasse. Der kan tænkes Folk,  
der er avanceret lige før den 1. April, altsaa  
efter den gamle Lovs Regler, og som kun  
faar en meget ringe Lønforbedring ved at  
avancere, medens en Mand, der avancerer  
efter den 1. April til en tilsvarende Stilling,  
grundet paa Hopperegelen faar en højere  
Løn end de, der har større Anciennitet.  
Det er dette, man har søgt at undgaa gen-  
nem det nævnte Ændringsforslag.

Jeg har nu gennemgaaet de Ændrings-  
forslag, som i væsentlig Grad maa paakalde

Interesse. Jeg skal yderligere kun nævne,  
at Udvalget naturligt ogsaa har maattet  
drøfte Forholdene for de Pensionister, der  
er afgaaet fra Tjenesten før den 1. April  
og derfor faar Pension efter de gamle Pen-  
sionsbestemmelser. Hele Udvalget har været  
enigt om, at det vilde være naturligt, at  
man søgte at tilvejebringe en Forbedring af  
Kaarene for de før Lovens Ikrafttræden  
pensionerede, og Udvalget har i den An-  
ledning haft Samraad med Finansministe-  
ren. Ministeren har over for Udvalget givet  
Tilsagn om, at han vil gøre disse Pensio-  
nisters Forhold til Genstand for en nærmere  
Overvejelse, eventuelt ved Nedsættelse af  
et mindre, sagkyndigt Udvalg, hvorefter  
der vilde blive stillet Forslag om de For-  
anstaltninger, som maatte være paakrævet.

Der er til Udvalget rettet Henvendelse  
fra 17 Civilingeniører ved Danmarks tek-  
niske Højskole, som stillede Forslag om, at  
de, grundet paa deres særlige Stilling, i  
hvilken de havde baade Forskningsarbejde  
og Undervisningsarbejde, blev placeret i en  
anden Stilling end som Amanuenser, og at  
de blev benævnt Laboratorieingeniører af  
2. Grad. Udvalget har ikke ment, det var  
rigtigt at gaa med hertil, selv om man vel  
kunde se, at der var nogen Berettigelse i,  
at disse Mennesker, der var uddannede som  
Civilingeniører og som havde Undervis-  
ningspligt over for de unge polytekniske  
studerende, fik en Løn, som var højere end  
den Begyndelsesløn, unge Civilingeniører  
faar i andre af Statens Tjenestegrene. Man  
har derefter ment det rigtigt, at det blev  
ordnet paa den Maade, at der paa Finans-  
loven blev stillet en speciel Bevilling til  
Raadighed, saaledes at der kan ydes et  
passende Vederlag for det med Stillingen  
forbundne, ganske særlige Undervisnings-  
arbejde.

Der er til Udvalget rettet en Hen-  
vendelse fra Navigationslærerforeningen, som  
har ønsket, at det pligtige Timetal, der jo  
er fastsat i Navigationsskoleloven, blev det  
samme som det, der er fastsat som normalt  
ved Statsskolerne. Forholdet er i Øjeblikket,  
at ifølge Navigationsskoleloven skal de paa-  
gældende Lærere undervise indtil 39 Timer  
ugentlig. Naar man ved, hvilke Krav der  
stilles til Lærerne med Hensyn til Rettelse  
af Opgaver, at Lærerne ogsaa skal møde  
til Natobservationer med Eleverne, og at det  
er voksne Elever, de har at gøre med, maa  
man erkende, at et pligtigt Timetal paa 39  
om Ugen er ganske overordentlig stort.  
Det henstilles derfor til Handelsministeriet,  
under hvem dette hører, at Spørgsmaalet  
om en Reduktion af Timetallet maa blive