

Bertel Dahlgaard: Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem, at mine Bemærkninger ikke, som det ærede Medlem sagde nu, havde en speciel Adresse til Frihedsbevægelsen, det sagde jeg heller ikke noget om. (*Frode Jakobsen:* Naa, det var altsaa til mig privat?). Ja, naar det ærede Medlem nu fører privat Samtale ind, maa jeg sige, at det var med privat Adresse til Dem, ærede Medlem, og ikke til Frihedsbevægelsen som saadan. Jeg vil hævde, at en Sammenligning mellem danske og norske Forhold paa dette Omraade kan ikke ske paa Grundlag af Tallene paa straffede, simpelt hen paa Grund af den højest forskellige Udvikling af Besættelsestiden i Danmark og i Norge. Jeg forstaar ærlig talt ikke, at det ærede Medlem fører den Mulighed frem at sammenligne paa det Grundlag, naar vi ved, hvor forskellig Udviklingen har været. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ikke kunde tænke sig ind i den Situation, at Tyskerne havde haft det fulde Styre her i Danmark fra den 9. April; tror det ærede Medlem saa, at Udviklingen paa det Omraade her var blevet den samme? Ej heller kan en Sammenligning selvfølgelig foregaa paa Grundlag af Strafudmaalingen for den ene eller den anden Forbrydelse. Jeg vil sige til det ærede Medlem, at en langt sikrere Maalestok opnaar man ved at iagttage Forskellen mellem den Tale, der føres af det ledende Norge i Øjeblikket, derunder ogsaa af det ærede Medlems Ven Forsvarsministeren, og den Tale, som hidtil har været ført, bl. a. ogsaa af det ærede Medlem, her. Nu er jeg lykkelig over at høre, at det ærede Medlem med Hensyn til Fremtiden ikke mener noget andet paa dette Omraade end det, jeg har givet Udtryk for her, og det kunde maaske saa blive Indledningen til en frugtbar Periode i den kommende Tid.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Frode Jakobsen har Ordet for en kort Bemærkning.

Frode Jakobsen: Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaards Indlæg gik ud paa at slaa fast, at man ikke kunde foretage en Sammenligning mellem Danmark og Norge. Da mit forrige Indlæg var en Protest mod en Sammenligning mellem Danmark og Norge, er jeg helt tilfreds.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Det ærede Medlem Hr. Bertel Dahlgaard har Ordet for en kort Bemærkning.

Bertel Dahlgaard: Jeg synes ikke, det ærede Medlem selv kan være tjent med at fremsætte denne Bemærkning. Det, det ærede Medlem foretog, var en Sammenligning mellem Strafudmaalingen og Antallet af straffede i Danmark og Norge. Det, jeg tillod mig i min Tale i Eftermiddags at fremdrage, var en Sammenligning mellem det norske Folks og det danske Folks Indstilling i mere eller mindre negativ eller positiv Retning over for Fremtiden, og jeg synes ærlig talt ikke, det ærede Medlem kan være tjent med at blande disse to Ting sammen. Det er to helt forskellige Ting.

Første Næstformand (Arnth Jensen): Jeg skal her afbryde Forhandlingen.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Bemyndigelse til Foretagelse af visse Ekspropriationer m. v. har afgivet Betænkning over nævnte Lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste Møde afholdes i Morgen, Onsdag den 22. Maj, Kl. 10 med følgende Dagsorden:

1 a) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i og Tilføjelser til Lov Nr. 259 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Borgerlig Straffelov angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed.

1 b) *Fortsættelse af anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændringer i Lov Nr. 260 af 1. Juni 1945 om Tillæg til Lov om Rettens Pleje vedrørende Behandling af Sager angaaende Forræderi og anden landsskadelig Virksomhed m. v.

2) *Spørgsmaal om Meddelelse af Orlov til Folketingsmand Martin Nielsen.*

3) *Spørgsmaal om Indkaldelse af Stedfortræderen for Folketingsmand Martin Nielsen.*

4) *Tredie Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring af Lov Nr. 311 af 4. Juli 1942 om Folkehøjskoler og Landbrugsskoler.

5) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Udskrivning af en Krigskonjunkturskat m. v. for Skatteaaret 1946—47.