

**[Stærmosé.]**

tionen en Bemyndigelse som den, der her er foreslaet.

Nu fastholder man imidlertid Lovforslaget, og saa snart jeg var klar over, at Udvalget vilde gøre dette, formede jeg vort Ændringsforslag, som jeg beklager er fremkommet ret sent. Det tidsbegrænser den almindelige Bemyndigelse, som Undervisningsministeren faar, og deri skulde der ligge nogen Sikkerhed for, at denne generelle Bemyndigelse ikke bliver misbrugt. Det er af Hensyn hertil, jeg har foreslaet Tidsbegrænsningen, og dette Forslag fastholdes af min Gruppe.

**Undervisningsministeren (Hartling):**

Jeg vil gerne takke Udvalget for dets Arbejde og for den Tilslutning, Lovforslaget har faaet, og anbefale, at det vedtages i Udvalgets Affattelse.

Til det ærede Medlem Hr. Stærmosé skal jeg sige for det første, at Højskoleloven formentlig paa en Række Punkter skal til Revision i en ikke alt for fjern Fremtid, idet de nye Lønningslove uden Tvivl vil kræve en saadan. Ved den Lejlighed kan man maaske tage Spørgsmaalet op, hvis man finder det opportunt.

Det ærede Medlem har naturligvis Ret i, at det er en meget tidspræget Ændring, som her foreslaas, en Ændring, som engang kan falde bort. Derimod synes jeg, det ærede Medlem har Uret i, at man nu med Sikkerhed kan fastsætte nogen Bortfaldsdato. Jeg maa derfor mene, at det ærede Medlems Ændringsforslag ikke bør vedtages, og jeg anbefaler at stemme imod det.

Jeg kan tilføje, at man maa ikke glemme over for den Frygt, det ærede Medlem lod komme til Orde for, at Lovforslaget betyder en Forringelse af Højskoleloven i Almindelighed, at Lovforslaget gælder jo kun de tysksprogede Højskoler. Jeg kan ikke se, det vedrører den øvrige Del af vore Højskoler og Landbrugsskoler.

Med disse Ord skal jeg anbefale Udvalgets Ændringsforslag.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslaget i Betænkningen  
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget uden for Betænkningen (se foran)

forkastedes med 94 Stemmer mod 3.

Lovforslaget, saaledes ændret,  
vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

Man gik derefter til:

Første Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbevilling for Finansaaret fra 1. April 1945 til 31. Marts 1946.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4929; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4746).

Sagen sattes til Forhandling.

Ingen bad om Ordet.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling  
vedtoges uden Afstemning.

P. Mortensen: Jeg skal tillade mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til Behandling i Finansudvalget.

Uden Forhandling eller Afstemning  
vedtoges dette Forslag.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Friskoler, om Hjemmeundervisning samt om Efterlønskassen for Friskoler og Efterskoler.

(Lovforslaget findes i Tillæg A. Sp. 4885; Fremsættelsen findes i Tidenden Sp. 4740).

Sagen sattes til Forhandling.

Hauberg: Det Forslag, der nu er til Forhandling, bærer Titelen Forslag til Lov om Friskoler, om Hjemmeundervisning samt om Efterlønskassen for Friskoler og Efterskoler.

I Henhold til Lovforslagets § 1 er de Friskoler, som her tænkes paa, de private Skoler, der giver Undervisning til Børn i den skolepligtige Alder. At Lovforslaget i Hovedsagen gaar ud paa at stille betydelig større offentlig Tilskud til Raadighed for